ОЦЕНКА СТЕПЕНИ КОНВЕРГЕНЦИИ БИЗНЕС-КЛИМАТА В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА С БИЗНЕС-КЛИМАТОМ В ЕС НА БАЗЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ИНДЕКСОВ¹

Сабит Багиров, Юрий Вдовенко, Нино Элизбарашвили, Самир Алиев

В данной статье сделана попытка оценить насколько близок бизнес-климат в странах Восточного Партнерства (ВП) к бизнес-климату в странах ЕС. Методология оценки основывается на сопоставлении значений индексов стран ВП в известных отчетах международных организаций. В качестве последних для анализа взяты следующие:

- Doing Business 2019, Годовой отчет Всемирного Банка²;
- Экономическая свобода в мире 2018, Годовой отчет Институа Фрезера (Канада)³;
- 2018 Индекс Экономической Свободы, Годовой отчет Фонда Хэритейдж (USA)⁴;
- Индекс ОЭСР МСП Политики стран Восточного Партнерства, 2016⁵;
- Индекс Восприятия Коррупции 2017, Годовой отчет организации Transparency International⁶;
- Глобальный Отчет о Конкурентоспособности 2018, Годовой отчет организации Мировой Экономический Форум⁷;
- Глобальный Индекс Предпринмательства 2018, Годовой отчет Организации The Global Entrepreneurship and Development Institute, Washington, D.C., USA⁸;
- Плотность Новых Бизнесов (новые зарегистрированные бизнесы на каждую 1,000 граждан в возрасте 15-64), 2006-2016, Всемирный Банк⁹.

¹ Статья подготовлена в рамках исследований, проведенных в ходе реализации проекта

[«]Конвергенция бизнес-климата в странах ВП с бизнес-климатом в ЕС», финансируемого Форумом Гражданского Общества ВП.

 $^{^2\,\}underline{\text{http://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf}$

³ https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/economic-freedom-of-the-world-2018.pdf

⁴ https://www.heritage.org/index/

 $^{^{5} \, \}underline{http://www.oecd.org/countries/belarus/sme-policy-index-eastern-partner-countries-2016-9789264246249-en.htm}$

⁶ https://www.transparency.org/news/feature/corruption perceptions index 2017

 $^{^{7}\,\}underline{http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf}$

⁸ https://thegedi.org/wp-content/uploads/dlm_uploads/2017/11/GEI-2018-1.pdf

⁹ https://data.worldbank.org/indicator/IC.BUS.NDNS.ZS

1. Doing Business 2019, Годовой отчет Всемирного Банка

Исследование **Doing Business** позволяет оценивать законодательство по регулированию бизнеса. Отчетом **Doing Business 2019** были охвачены 190 стран, включая все страны Восточного Партнерства.

Этот отчет является, пожалуй, самым популярным среди правительств стран и бизнес-сообществ.

В отчете каждой стране присваивается рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса. Рейтинг определяется на основе 10-ти индикаторов¹⁰:

Индикаторы	Измеряемые показатели
1. Регистрация предприятий	Процедуры (количество), Время (в днях), Стоимость (% от стоимости объекта недвижимости), Индекс качества системы управления земельными ресурсами (0-30)
2. Получение разрешений на строительство	Процедуры (количество), Срок (в днях), Стоимость (% от стоимости товарного склада), Индекс качества контроля в строительстве (0-15)
3. Подключение к системе электроснабжения	Процедуры (количество), Срок (в днях), Стоимость (% от дохода на душу населения), Индекс надежности электроснабжения и «прозрачности» тарифов (0-8)
4. Регистрация собственности	Процедуры (количество), Срок (в днях), Стоимость (% от стоимости объекта недвижимости), Индекс качества системы управления земельными ресурсами (0-30)
5. Получение кредитов	Индекс уровня защиты кредитных операций (0-12), Индекс кредитной информации (0-8), Охват кредитным реестром (% взрослого населения), Охват кредитным бюро (% взрослого населения)
6. Защита миноритарных инвесторов	Индекс уровня разглашения информации (0-10), Индекс ответственности директора (0-10), Индекс юридической ответственности руководителей (0-10), Индекс прав акционеров (0-10), Индекс развития структуры управления (0-10), Индекс корпоративной прозрачности (0-10)
7. Налогообложение	Платежи (количество в год), Время (часы в год), Общая ставка налогов и взносов (% от прибыли),

 $^{^{10}\,\}underline{http://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2018-\underline{Full-Report.pdf}}$

2

	Индекс процедур после подачи отчетности и уплаты налогов (0-100)
8. Международная торговля	Время на экспорт: пограничный и таможенный контроль (в часах), Стоимость экспорта: пограничный и таможенный контроль (долл. США), Время на экспорт: оформление документов (часов), Стоимость экспорта: оформление документов (долл. США), Время на импорт: пограничный и таможенный контроль (в часах), Стоимость импорта: пограничный и таможенный контроль (долл. США), Время на импорт: оформление документов (часов), Стоимость импорта: оформление документов (долл. США)
9. Обеспечение исполнения контрактов	Время (в днях) Стоимость (% от суммы иска) Индекс качества системы судопроизводства (0-18)
10. Разрешение неплатежеспособности	Коэффициент возврата средств (центов за доллар), Время (в годах), Стоимость (% от стоимости объекта недвижимости), Конечный исход процесса (0 баллов если активы предприятия продаются по частям и 1 балл если предприятие продолжает функционировать), Индекс эффективности нормативно-правовой базы (0-16)

По мнению экспертов, недостатками данного исследования являются, следующие обстоятельства¹¹:

- формирование рейтинга осуществляется без использования макроэкономических показателей, а также факторов качества инфраструктуры, квалификации рабочей силы, колебания валютных курсов, мнения инвесторов, состояния коррупции;
- Отчет охватывает не все правовые формы предприятий, а лишь компании с ограниченной ответственностью. Между странами наблюдаются весьма глубокие различия по степени склонности предприятий к инкорпорированию, поскольку эта склонность дифференцирована между странами в зависимости от стоимости и сложности процедуры регистрации, налоговых стимулов и даже культурных факторов.

Ниже в Таблице №1 приводятся сопоставительные значения рангов (занимаемых мест в таблице рангов) стран Восточного Партнерства. Также, в этой таблице представлены лучшие и худшие ранги по 28 странам ЕС.

_

 $^{^{11}\,\}mathrm{Meto}$ ды анализа развития малого бизнеса. Отчет USAID MEP

Таблица №112

Indicators	AM	AZ	BY	GE	MD	UA	Высший Ранг по ЕС	Низший Ранг по ЕС
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ранг простоты ведения бизнеса	41	25	37	6	47	71	3, DK	84, MT
1. Регистрация предприятий	8	9	29	2	14	56	10, IE	127, SK
2. Получение разрешений на строительство	98	61	46	27	172	30	4, DK	159, HR
3. Подключение к системе электроснабжения	17	74	20	39	81	135	5, DE	154, RO
4. Регистрация собственности	14	17	5	4	22	63	3, LT	153, GR
5. Получение кредитов	44	22	85	12	44	32	12, LV	175, LU
6. Защита миноритарных инвесторов	51	2	51	2	33	72	15, IE, GB	122, LU
7. Налогообложение	82	28	99	16	35	54	4, IE	118, IT
8. Международная торговля	46	84	25	43	35	78	1, MT16C ¹³	52, IE
9. Обеспечение исполнения контрактов	24	40	29	8	69	57	7, LT	138, GR
10. Разрешение неплатежеспособности	95	45	72	60	68	145	2, FI	121, MT

Как видно из Таблицы №1, результирующие ранги стран ВП лежат между худшим (84 - Мальта) и лучшим (3 – Дания) результирующими рангами стран ЕС. Относительно рангов по отдельным индикаторам можно сделать следующие выводы:

_

¹² В Таблице №1 страны представлены 2-х значными кодами¹² основанными на International Naming Convention (ISO - International Organization for Standardization 3166), https://abbreviations.yourdictionary.com/articles/country-abbreviations.html

¹³ MT16C – более чем 16 стран EC

- 1) По пяти индикаторам (Подключение к системе электроснабжения, Регистрация собственности, Получение кредитов, Налогообложение, Обеспечение исполнения контрактов) ранги стран ВП находятся между худшим и лучшим рангами стран ЕС по соответствующим индикаторам;
- 2) По первому индикатору (Регистрация предприятий) три страны ВП (Грузия, Армения, Азербайджан) имеют ранги более лучшие чем лучший ранг страны ВП (10 Ирландия);
- 3) По 2-му индикатору (Получение разрешений на строительство) только одна из стран ВП (Молдова) имеет ранг ниже, чем самый низкий по ЕС (159 Croatia);
- 4) По 6-му индикатору (Защита миноритарных инвесторов) две страны ВП (Азербайджан и Грузия) имеют ранги выше рангов стран ЕС;
- 5) По восьмому индикатору (Международная торговля) только две из стран ВП (Азербайджан и Украина) имеют ранги ниже, чем самый низкий по ЕС (52 Ирландия).

В Таблице 2 представлены результирующие оценки простоты бизнеса в странах ВП и средняя по ЕС.

Таблица 2.

Индикатор	AM	AZ	ВҮ	GE	MD	UA	Среднее значение по ВП	Среднее значение по ЕС
1 Оценка простоты ведения бизнеса «Ease of doing business rank»	75.37	78.64	75.77	83.28	73.54	68.25	75.81	9 75.91

Как видно из этой таблицы у двух стран ВП (Грузия и Азербайджан) оценка простоты бизнеса даже выше, чем средняя по ЕС.

Таким образом, на основе отчета **Doing Business** напрашивается вывод о весьма высокой близости бизнес-климата в странах ВП к бизнес климату в ЕС по критерию простоты создания и ведения бизнеса. Но о чем говорят исследования других международных организаций?

2. Экономическая свобода в мире - 2018, Годовой отчет Институа Фрезера (Канада)¹⁴

Economic Freedom рейтинг является показателем экономической свободы в стране. Исследование носит ежегодный характер и осуществляется канадским институтом Фрезера совместно с Институтом САТО (USA).

Рейтинг экономической свободы показывает, в какой степени политика и институты той или иной страны содействуют экономической свободе. Рейтинг базируется на компонентах индекса экономической свободы. Для определения рейтинга используются 38 показателей и подпоказателей, объединённых в пять основных групп:

- 1. Размеры государства. Показатели: 1) Удельный вес государственного потребления в совокупном потреблении; 2) Удельный вес государственных трансфертов и субсидий в валовом внутреннем продукте (ВВП); 3) Удельный вес государственных предприятий и государственных инвестиций в совокупных инвестициях; 4) Предельная налоговая ставка;
- 2. Правовая структура, законодательная база и защита прав собственности. Показатели: 1) Независимость судебной системы; 2) Беспристрастный суд; 3) Защита прав интеллектуальной собственности; 4) Вмешательство силовых органов в отправление правосудия и политический процесс; 5) Непротиворечивость законодательства;
- 3. Наличие и доступность надёжных денег. Показатели: 1) Разность между среднегодовыми темпами прироста денежной массы за последние 5 лет и среднегодовыми темпами прироста реального ВВП за последние 10 лет; 2) Стандартное отклонение годовых темпов инфляции за последние 5 лет; 3) Инфляция за последний год; 4) Свобода граждан иметь счета в иностранной валюте внутри страны и за рубежом;
- 4. Уровень свободы внешней торговли: 1) Налоги на внешнюю торговлю; 2) Регулятивные барьеры внешней торговли; 3) Фактический размер внешней торговли по сравнению с ожидаемым; 4) Разность между официальным валютным курсом и валютным курсом чёрного рынка; 5) Государственный контроль международного движения капитала;
- 5. Степень государственного регулирования: регулирование бизнеса, труда, кредита: 1) Регулирование кредитного рынка 2) Регулирование рынка труда; 3) Регулирование бизнеса.

Многие из этих показателей имеют ряд весьма важных подпоказателей.

По каждому показателю странам выставляется оценка в баллах — от 0 до 10. Большему значению баллов соответствует более высокая оценка уровня

-

 $^{^{14}\,\}underline{https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/economic-freedom-of-the-world-2018.pdf}$

экономической свободы в стране по данному показателю. Итоговый рейтинг экономической свободы рассчитывается как среднее арифметическое пяти вышеназванных показателей.

Ниже в Таблице №3 приводятся сопоставительные данные по странам Восточного Партнерства и усредненные по европейскиям странам значения рейтинга экономической свободы по методологии института Фрезера:

Таблица №3

Индикаторы	AM	AZ	BY	GE	MD	UA	Среднее значение по ВП	Среднее значение по ЕС
Summary Ratings	7,6	6,38	6,23	8,01	6,56	5,38	6,69	7,54
1. Размеры государства	7,12	5,19	6,76	7,79	6,46	6,53	6,64	5,29
2. Правовая структура, законодательная база и защита прав собственности	5,78	5,32	5,53	6,57	4,25	4,32	5,29	6,88
3. Наличие и доступность надёжных денег	9,48	7,31	5,33	8,99	7,79	3,25	7,02	9,56
4. Уровень свободы внешней торговли	8,24	7,1	7,18	8,66	7,44	6,51	7,52	8,24
5. Степень государственного регулирования: регулирование бизнеса, труда, кредита	7,39	6,99	6,38	8,05	6,86	6,29	6,99	7,76

Как видно из табл. 3 рейтинг экономической свободы по Грузии даже выше среднего по ЕС. Наибольшее отставание стран ВП от ЕС наблюдается по индикатору «Наличие и доступность надёжных денег». Только по одному индикатору (Размеры государства) среднее значение по странам ВП лучше, чем в ЕС. Что весьма интересно, поскольку двум из шести стран ВП характерен жесткий авторитарный режим управления, при котором обычно удельный вес государства оказывается выше (исключение – Сингапур).

3. 2018 – Индекс Экономической Свободы, Годовой отчет Фонда Хэритейдж (USA)¹⁵

Этот Index является также является показателем экономической свободы в стране, но вычисленный по методологии Фонда **Heritage**. Исследование носит ежегодный характер и осуществляется исследовательским центром The Heritage Foundation совместно с газетой The Wall Street Journal. В результате исследований определяются рейтинги стран мира по уровню экономической свободы.

Индекс экономической свободы рассчитывается как среднее арифметическое баллов по двенадцати следующим показателям:

- 1. Права собственности;
- 2. Судебная эффективность;
- 3. Честность правительства;
- 4. Налоговые нагрузки;
- 5. Расходы правительства;
- 6. Фискальное здоровье;
- 7. Свобода бизнеса;
- 8. Свобода труда;
- 9. Денежная свобода;
- 10. Свобода торговли;
- 11. Свобода инвестиций;
- 12. Финансовая свобода.

По каждому показателю странам выставляется оценка в баллах — от 0 до 100. Более высоким значениям баллов соответствуют более высокие уровни экономической свободы в стране. Все страны мира, представленные в итоговом отчёте, делятся на пять условных групп в соответствии с учетом их рейтинга:

- 1. Страны со свободной экономикой (набравшие более 80 баллов из 100 возможных).
- 2. Страны с преимущественно свободной экономикой (набравшие от 70 до 80 баллов).
- 3. Страны с умеренно свободной экономикой (набравшие от 60 до 70 баллов).
- 4. Страны с преимущественно несвободной экономикой (набравшие от 50 до 60 баллов).

_

¹⁵ https://www.heritage.org/index/

5. Страны с несвободной экономикой (набравшие менее 50 баллов).

Ниже в Таблице №4 приводятся сопоставительные данные по странам Восточного Партнерства и усредненные по европейскиям странам значения индекса экономической свободы по методологи **Heritage Foundation**:

Таб⊿ица №4

Индикаторы	AM	AZ	ву	GE	MD	UA	Среднее значение по ВП	Среднее значение по ЕС		
БАЛЛЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ	68,7	64,3	58,1	76,2	58,4	51,9	62,9	70,2		
	ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА									
Права собственности	55,3	53,6	53,5	62,8	53,5	41	53,3	75,1		
Судебная эффективность	47,4	36,8	57,3	64,2	26,3	29,5	43,6	67,4		
Честность правительства	40,5	39,9	42	61,8	26,6	29	40,0	59,7		
	PA	3MEI	РЫ ПРА	АВИТЕ	ЕЛЬСТ	BA				
Налоговые нагрузки	84,7	87,5	89,8	87	85,3	80,2	85,7	66,5		
Расходы правительства	80	59,4	47,9	73,3	56,7	45	60,4	38,3		
Фискальное здоровье	67,2	95,5	75,4	91,8	90	75,9	82,6	80,1		
	РЕГУ Л	ЯТОТ	РНАЯ З	ЭФФЕ	КТИВН	ЮСТЬ				
Свобода бизнеса	78,7	72,3	74,1	86,9	66	62,7	73,4	75,5		
Свобода труда	69,9	71,9	73,1	77,3	39,9	52,8	64,1	60,3		
Денежная свобода	75,8	65,6	62,3	79,6	73,2	60,1	69,4	84,9		
	ОТКРЫТЫЕ РЫНКИ									
Свобода торговли	80	74,6	81,4	89,4	78,3	81,1	80,8	86,6		
Свобо <i>да</i> инвестиций	75	55	30	80	55	35	55	80,9		
Финансовая свобода	70	60	10	60	50	30	46,7	67,9		

Как видно из этой таблицы Грузия и по этому рейтингу имеет лучшие результаты чем средние по EC. Наихудший результат показывает Украина.

4. Индекс ОЭСР МСП Политики стран Восточного Партнерства, 2016¹⁶

Индекс экономической политики в сфере МСП ОЭСР - это оценка соответствия принципам Европейского акта о малом бизнесе 17 , в котором провозглашены следующие 10 принципов:

- I. Создание среды, в которой могут процветать предприниматели и семейные предприятия, и предпринимательство будет вознаграждено
- II. Гарантии честным предпринимателям, столкнувшимся с банкротством, по быстрому получению второго шанса
- III. Дизайн регуляторных актов согласно принципа "Сперва думай о малом"
- IV. Ответственность государственной администрации перед нуждами МСП
- V. Адаптация инструментов государственной политики к потребностям МСП: содействовать участию МСП в государственных закупках и лучше использовать возможности государственной помощи для МСП
- VI. Облегчение доступа МСП к финансированию и создание правовой и деловой среды, способствующей своевременным платежам в коммерческих операциях
- VII. Оказание помощи МСП по извлечению большей пользы из возможностей, предлагаемых Единым рынком
- VIII. Содействие повышению квалификации в сфере МСП и всех форм инноваций
 - IX. Позволять МСП превращать экологические проблемы в новые возможности
 - Х. Поощрение и поддержка МСП в извлечении выгоды из роста рынков

Ниже в таблице приводятся сопоставительные значения баллов стран Восточного Партнерства по 12 направлениям (показатели по каждому направлению оцениваются по пятибалльной шкале, где «1» означает самый

¹⁶ http://www.oecd.org/countries/belarus/sme-policy-index-eastern-partner-countries-2016-9789264246249-en.htm

¹⁷ https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/small-business-act_en

низкий уровень реформирования экономической политики, а «5» – самый высокий). По каждому из этих 12 направлений оцениваются несколько показателей, общее число которых равно 124. Поэтому, справедливо будет сказать, что Индекс экономической политики в сфере МСП ОЭСР представляет собой фундаментальное исследование. Однако, громоздкость этого исследования осложняет проведение ежегодных оценок. Поэтому, с 2012 года проведены всего два исследования. Результаты последнего опубликованы в 2018 году и охватывают показатели за 2016 года.

Таблица №5

						Бал	ЛЫ		
			AM	AZ	BY	GE	MD	UA	Средние по ВП
		Создание среды, в которой	_	_					
I		семейные предприятия,	И	пр	едпр	иним	атель	ство	будет
		вознаграждено							
	1	Развитие предприимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин	2,63	2,59	2,39	2,70	2,57	2,25	2.52
		Гарантии честным пре	дпри	нима	теля	м, с	TOAKI	ц нувш	имся с
II		банкротством, по быстрому	полу	чени	ю вто	орого	шанс	a	
	2	Банкротство и предоставление второго шанса МСП	3,16	2,87	2,57	2,94	2,68	2,05	2.71
III		Дизайн регуляторных актов малом"	согла	асно 1	прин	ципа '	"Спер	ова ду	умай о
	3	Нормативно-правовая база экономической политики в сфере МСП	3,38	2,47	2,41	3,48	3,51	2,45	2.95
IV	V Ответственность государственной администрации перед нуждами МСП								
	4	Условия деятельности МСП	4,05	4,23	4,09	4,33	3,56	3,81	4.01
v		Адаптация инструменто потребностям МСП:		•	-		й г		тики к ИСП в
v		государственных закупках государственной помощи да	-		исп	ОЛЬ3О	вать	возм	ожности

5a	Поддержка МСП и новых организаций	3,93	2,98	2,99	3,69	3,35	1,84	3.13
5b	Государственные закупки	3,42	2,42	3,21	4,04	2,89	2,73	3.12
	Облегчение доступа МСП к	фина	нсир	ован	ию и с	оздан	ние п	равовой
VI	и деловой среды, способству	юще	й сво	еврем	иеннь	ім пл	атежа	ам в
	коммерческих операциях							
6	Доступ МСП к финансированию	3,53	2,70	3,08	3,76	3,40	3,22	3.28
VII	Оказание помощи МСП	по и	ıзв <i>л</i> е	чениі	о бо	льше	й по	льзы из
111	возможностей, предлагаемь	іх Еді	иным	рын	ком			
7	Стандарты и технические нормативы	3,33	3,32	3,22	4,22	4,12	4,34	3.76
VIII	Содействие повышению квалификации в сфере МСП и всех форм инноваций							
8a	Предпринимательские умения	2,67	2,94	2,28	3,00	2,50	2,56	2.66
8b	Инновации	2,91	2,47	2,91	2,70	2,54	1,86	2.56
IX	Позволять МСП превращати возможности	эко 2	югич	ески	е проб	ј Лемь	I В НО	вые
9	МСП в «зеленой» экономике	2,39	1,54	2,10	2,48	2,19	1,22	1.99
x	Поощрение и поддержка МСП в извлечении выгоды из роста рынков							
10	Интернационализация МСП	3,37	2,50	2,59	3,60	3,07	1,63	2.79
	Среднее по 12-ти индикаторам	3.23	2.75	2.82	3.41	3.03	2.50	2,95

Как можем заметить из этой таблицы, экономическая политика стран ВП усредненно оценивается на уровне 2.95 по пятибальной школе. Это свидетельствует о том, что правительствам стран ВП предстоит еще не мало сделать для достижения полного соответствия принципам Европейского акта о малом бизнесе.

Экономическая политика правительства Грузии наиболее соответствует требованиям Европейского акта о малом бизнесе. На втором месте Армения, а замыкает список Украина.

Основные недостатки этого исследования в использовании только мнений экспертов (правительственных и независимых) и бизнесменов. Объективные макроэкономические результаты осуществляемой правительствами политики не анализируются.

5. Индекс Восприятия Коррупции - 2017, Годовой отчет организации Transparency International ¹⁸

The Corruption Perceptions Index — это глобальное исследование по оценке уровня и коррупции в государственном секторе. Рассчитывается на основе на комбинации общедоступных статистических данных и результатов опросов экспертов, представленных в различных источниках международных организаций. Эти источники оценивают уровень восприятия коррупции экспертами, как живущими в конкретной стране, так и зарубежными, и представляют собой набор опросов предпринимателей, аналитиков по оценке коммерческих рисков и специалистов по конкретным странам из различных международных организаций.

Индекс ранжирует страны и территории по шкале от 0 (самый высокий уровень коррупции) до 100 (самый низкий уровень коррупции) на основе восприятия уровня коррумпированности государственного сектора. В целом, Индекс является популярным исследованием, хотя ему присущи некоторые недостатки, свойственные экспертным исследованиям. Например, степень надёжности измерений одинакова не для всех стран.

Ниже в Таблице №6 приводятся сопоставительные данные по странам Восточного Партнерства СРІ баллы и ранги стран ВП:

Таблица №6

Индикатор	AM	AZ	BY	GE	MD	UA	Среднее по ВП	Среднее по ЕС
Баллы	35	25	44	58	33	32	37.83	64.68
Ранг	105	152	70	41	117	120		

Как можем заметить из этой таблицы, наилучший рейтинг у Грузии. В целом, ситуация по уровню коррупции в странах ВП весьма далека от ситуации в ЕС.

¹⁸ https://www.transparency.org/whatwedo/publication/corruption_perceptions_index_2018

6. Глобальный Отчет о Конкурентоспособности - 2018, Годовой отчет организации Мировой Экономический Форум ¹⁹.

Данный отчет содержит результаты глобального исследования стран мира по показателю экономической конкурентоспособности. Рассчет ведется по Forum, базирующейся методике World Economic на общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса руководителей компаний. Опросная анкета охватывает широкий круг факторов, Национальная влияющих бизнес-климат. конкурентоспособность понимается как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе.

Перечень анализируемых показателей включает:

- 1) 20 индикаторов по Институтам;
- 2) 12 индикаторов по инфраструктуре;
- 3) 5 индикаторов по внедрению ИКТ;
- 4) 2 индикатора макроэкономической стабильности;
- 5) 1 индикатор благосостояния;
- 6) 9 индикаторов навыков;
- 7) 8 индикаторов рынка товаров;
- 8) 12 индикаторов рынка труда;
- 9) 9 ндикаторов финансовой системы;
- 10) 2 индикатора размера рынка;
- 11) 8 индикаторов динамики бизнеса;
- 12) 10 индикаторов инновационных способностей.

Каждый показатель оценивается по 100 бальной системе.

Исследование проводится с 2004 года и на данный момент охватывает 140 стран.

Оценка значений показателей осущесивляется на 2/3 из экспертного мнения представителей бизнеса, политических кругов и государственного менеджмента и на 1/3 открытых материалов статистических данных, социологических обзоров и научных исследований, публикуемых в открытой печати и осуществляемых на регулярной основе международными организациями²⁰.

¹⁹ http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf

²⁰ https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info

Ниже в таблице №7 приводятся сопоставительные данные по странам Восточного Партнерства и усредненные по европейскиям странам значения рейтинга конкурентоспособности:

Таблица №7

	AM	AZ	BY	GE	MD	UA	Среднее по ВП	Среднее по ЕС
Ранг	70	69	-	66	88	83		
Баллы	59.9	60.0	-	60.9	55.5	57.0	58.7	72.0

Как видим, по Белоруссии оценка конкурентоспособности пока не производится. И по этому показателю Грузия имеет лучший результат среди стран ВП.

7. Глобальный Индекс Предпринмательства - 2018, Годовой отчет Организации The Global Entrepreneurship and Development Institute, Washington, D.C., USA ²¹

Этот индекс измеряет как качество предпринимательства, так и масштабы и эффективность системы поддержки предпринимательской экосистемы. Исследование основано на анализе 14 компонентов, играющих важную роль для обеспечения здоровья предпринимательской экосистемы:

Компонент	Что это измеряет?
предпринимательской	
экосистемы	
Опора 1: Возможности	Может ли население определить возможности для
восприятия	открытия бизнеса и позволяет ли институциональная
	среда использовать эти возможности?
Опора 2: Навыки	Обладает ли население навыками, необходимыми для
создания стартапов	начала бизнеса, исходя из собственных представлений и
	наличия высшего образования?
Опора 3: Признание	Готовы ли люди рискнуть начать бизнес? Характерны ли
рисков	для среды относительно низкие риски или нестабильные
	институты добавляют дополнительный риск для начала
	бизнеса?

²¹ https://thegedi.org/wp-content/uploads/dlm_uploads/2017/11/GEI-2018-1.pdf

Опора 4: Сети	Знают ли предприниматели друг друга и насколько географически сконцентрированы их сети?
Опора 5: Культурная поддержка	Как страна смотрит на предпринимательство? Легко ли выбирать предпринимательство или коррупция затрудняет предпринимательство по сравнению с другими карьерными путями?
Опора 6: Возможность восприятия	Мотивируются ли предприниматели возможностью, а не необходимостью, и делает ли управление легким выбор быть предпринимателем?
Опора 7: Освоение технологий	Является ли технологический сектор большим и могут ли компании быстро освоить новые технологии?
Опора 8: Человеческий капитал	Являются ли предприниматели высокообразованными, хорошо обученными в бизнесе и способными свободно ориентироваться в рынке труда?
Опора 9: Конкуренция	Создают ли предприниматели уникальные продукты и услуги и могут ли они предложить их рынку?
Опора 10: Инновационные продукты	Может ли страна разрабатывать новые продукты и интегрировать новые технологии?
Опора 11: Инновационный процесс	Используют ли предприятия новые технологии и могут ли они получить доступ к высококачественному человеческому капиталу в областях STEM?
Опора 12: Высокий рост	Намерены ли предприятия расти и имеют стратегические возможности для достижения этого роста?
Опора 13: Интернационализация	Хотят ли предприниматели выходить на мировые рынки и достаточно ли сложна экономика для производства идей, которые ценны для всего мира?
Опора 14: Рисковый капитал	Доступен ли капитал как индивидуальным, так и институциональным инвесторам?

Значение индекса колеблется от 0 до 100 баллов, формируется путем оценки 14 вышеприведенных индикаторов. Чем ближе значение баллов к нулю, тем лучшей считается ситуация в стране.

Отчет за 2018 год охватывает 137 стран. Ниже в Таблице №8 приводятся сопоставительные данные по странам Восточного Партнерства и усредненные по европейскиям странам значения рейтинга GEİ:

Таблица №8

Индикаторы	AM	AZ	BY	GE	MD	UA	Среднее по ВП	Среднее по ЕС
Ранг	88	62	-	77	92	73		
Индекс	24	30	-	26	21	27	26	54

Как видим, по Белоруссии оценки глобального индекса предпринимательства пока не производится. В целом, среднее значение индекса по странам ВП значительно уступает значению индекса по странам ЕС. По данному индексу наилучшей является ситуация в Азербайджане.

8. Плотность Новых Бизнесов (новые зарегистрированные бизнесы на каждую 1,000 граждан в возрасте 15-64), 2006-2016, Всемирный Банк ²².

Этот рейтинг Всемирного Банка New Business Density характеризует склонность населения к организации новых предприятий и к ведению бизнеса в существующем предпринимательском климате.

Ключевым показателем рейтинга является количество регистрируемых за год обществ с ограниченной ответственностью на тысячу населения в возрасте 15–64 года.

Используются следующие индикаторы:

- плотность предприятий (business density) общее количество предприятий, деленное на численность населения работоспособного возраста;
- плотность вновь зарегистрированных предприятий (new density) количество вновь зарегистрированных предприятий, деленное на численность населения работоспособного возраста;
- уровень создания новых предприятий (entry rate) количество вновь зарегистрированных предприятий, деленное на общее количество зарегистрированных предприятий.

Ниже в Таблице №9 приводятся сопоставительные значения индекса New Business Density по странам Восточного Партнерства и ЕС:

²² <u>https://data.worldbank.org/indicator/IC.BUS.NDNS.ZS</u>

Таблица №9

	Страна	2014	2015	2016
1	Armenia	1,55126713	1,7221069	1,73579314
2	Azerbaijan	0,98483085	0,74519431	1,03166193
3	Belarus	1,04902531	0,87073514	1,09279176
4	Georgia	5,80437964	7,22388789	8,37019719
5	Moldova	1,92494214	1,80347658	1,75484162
6	Ukraine	1,04569643	1,20905663	1,54434595
	Average for EaP			2,58827193
	Average for EC	6,51406453	6,66903469	7,00242621

Как видно из таблицы, значение индекса по Грузии превосходит значение по ЕС. По остальным странам ВП значение индекса значительно уступает среднему по ЕС.

9. ТРИ ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ СТЕПЕНИ КОНВЕРГЕНЦИИ

Описанные выше 8 методологий и соответствующих им отчетов, позволяют делать соответствующие выводы о бизнес-климате в различных странах мира, включая государства Восточного Партнерства. Такое обилие различных индексов, преследующих схожие цели, объясняется различным подходом авторов методологий к вопросу о том, какие факторы являются главными с точки зрения обечения благоприятного бизнес-климата. Сегодня, наиболее популярным из рассмотренных методологий является отчет «Doing Business». На этот отчет часто ссылаются не только эксперты, но и правительства разных стран (особенно в тех случаях, когда страна достигает улучшения значения индекса). Другие исследования менее популярны, хотя каждое из них представляет несомненную ценность для улучшения бизнес-климата в странах.

Одна из особенностей описанных в предыдущем параграфе методологий заключается в том, что многие из них анализируют одинаковые по смысловому содержанию показатели бизнес-климата, однако, при этом используют различные подходы и методы.

Другая особенность описанных индексов заключается в том, что временные параметры (год отчета и дата публикации очередного отчета) у них не совпадают. А один из этих индексов (OECD SME Policy Index) публиковался всего дважды: в 2012 и 2016.

Еще одна особенность индексов в том, что только один из них (**OECD SME Policy Index**) фокусируются на проблемах стран ВП. Причем, это исследование концентрируется на вопросах применения этими странами принципов Small Business Act for Europe.

Такое многообразие методологий ставит в затруднительное положение лиц, желающих понять в какой степени бизнес-климат в той-или иной стране близок к бизнес-климату в ЕС. В особенности, представители гражданского общества и, в том числе, члены Форума Гражданского Общества стран ВП, желающие осуществлять мониторинг процессов конвергенции оказываются в сложной ситуации выбора подходящего индекса среди тех, которые описаны выше.

Анализ описанных выше индексов показывает, что каждый из них, конечно, может быть использован также для оценки уровня конвергенции бизнесклимата в странах Восточного Партнерства с бизнес-климатом ЕС. Для этого необходимо рассчитать усредненные значения индикаторов (используемых в этих индексах), относящиеся к 28 странам ЕС. Это самый простой способ. Назовем этот подход: «Метод предпочитаемого индекса». Выше, при рассмотрении 8-ми отчетов международных организаций, эти несложные вычисления были сделаны по каждому из индексов. Они позволяют видеть близость или удаленность той или иной страны ВП к среднеевропейским значениям индикаторов. Но использование отдельных индексов может, вопервых, привести к противоречивым результатам (например, по одному из индексов страна ВП может оказаться в пределах худшего и лучшего значений индекса по странам ЕС, а по другому индексу ситуация может выглядеть иначе), а во-вторых, каждый из индексов исследует определенную совокупность индикаторов бизнес-климата. Эти совокупности не совпадают, поэтому их комплексное использование может дать более правильное представление о близости бизнес-климата в стране ВП к близости бизнес-климата в ЕС.

Другой подход, назовем его «*Метод композитного использования наиболее популярных индексов*», предполагает использование всех или нескольких из числа 8, рассмотренных выше.

Обратим внимание на Таблицу №10, в которой представлены результаты по всем проанализированным выше отчетам.

Таблица №10

	ДБ	ЭСФ	ЭСХ	ОЭСР	ТИ	ГК	ГП	ПНБ
Азербайджан	78.64	6,38	64,3	2,75	25	60,0	30	1,03
Армения	75.37	7,60	68,7	3,23	35	59,9	24	1,74
Белоруссия	75.77	6,23	58,1	2,82	44	-	-	1,09
Грузия	83.28	8,01	76,2	3,41	58	60,9	26	8,37

Молдова	73.54	6,56	58,4	3,03	33	55,5	21	1,75
Украина	68.25	5,38	51,9	2,50	32	57,0	27	1,54
Average for EaP	75.81	6,69	62,9	2,96	37,83	58,7	26	2,59
Average for EU	75.91	7,54	70,2		64,68	72,0	54	7,00
	65.43	6.49	57.3		65.43	60.1	28	0.59567
Worst for EU	MT	GR	GR		MT	HR	BG	AT
Top for EU	84.64	8.07	80.4		84.64	82.8	78	20.76074
	DK	IE	IE		DK	DE	GB	EE

<u>Примечание</u>: ДБ – Doing Business 2019; ЭСФ - Economic Freedom of the World 2018, Annual Report of Fraser Institute; ЭСХ - 2018 Index of Economic Freedom, Annual Report of Heritage Foundation; ОЭСР - ОЕСД SME Policy Index 2016 EaP; ТИ - Corruption Perceptions Index 2018; Γ K - The Global Competitiveness Report 2018; Γ Π - The Global Entrepreneurship Index 2018; Γ HБ - New business density.

Как видно из Табл.10, Грузия согласно результатов 7 отчетов из 8 имеет наилучшие результаты по сравнению с другими странами ВП. Результаты Грузии по четырем отчетам (Doing Business 2019, Economic Freedom of the World 2018, 2018 Index of Economic Freedom, New business density) даже лучше чем средне-европейские. Только по одному индексу – *The Global Entrepreneurship Index*, ситуация в Азербайджане лучше, чем в остальных странах ВП.

Согласно данным Табл.10 в следующих случаях показатели по странам, оказались за пределами минимального и максимального значений по странам ЕС:

- 1) По индексу экономической свободы института Фрезера, балы, начисленные фондом Азербайджану, Белоруссии и Украине оказались ниже худшего значения по ЕС (Greece);
- 2) По индексу экономической свободы Фонда Херитейдж, балы, начисленные фондом Украине оказались ниже худшего значения по ЕС (Greece);
- 3) По индексу ОЭСР провести сравнение бизнес-климата в странах ВП и ЕС не удается, поскольку это исследование проводится только в странах ВП. Тем не менее принимая во внимание то, что оценка странам ВП производится по пятибальной системе, можно отметить значительную удаленность экономической политики в странах ВП от принципов «Акта о малом бизнесе» ЕС. Наилучшее сближение к принципам пока демонстрирует Грузия;
- 4) По индексу восприятия коррупции только у Грузии показатель находится в пределах нижнего и верхнего значения по странам ЕС. У остальных пяти стран показатели ниже худшего значения по ЕС (Мальта);

- 5) По индексу глобальной конкурентоспособности только у Грузии показатель находится в пределах нижнего и верхнего значения по странам EC. У остальных пяти стран показатели ниже худшего значения по EC (Хорватия);
- 6) По глобальному индексу предпринимательства только у Азербайджану показатель находится в пределах нижнего и верхнего значения по странам EC. У остальных пяти стран показатели ниже худшего значения по EC (Болгария);
- 7) По показателю *New business density* показатели по всем странам ВП находятся в в пределах нижнего и верхнего значения по странам ЕС.

Преобразуем Табл.10 в Табл.11 с целью приведения всех результатов к единому масштабу.

В Табл.11 все показатели приведены к 100 бальной системе оценок. Так, результаты исследований по индексу экономической свободы института Фрезера умножены на 10.

Результаты по индексу ОЭСР преобразованы по формуле:

 $R_{O\ni CP-N} = R_{O\ni CP}/R_i \times 100$

Эдесь: *Rоэср-N* – преобразованное значение оценки ОЭСР;

 R_i - идеальное значение оценки ОЭСР, которое равно 5.

Результаты по индексу ПНБ преобразованы по формуле:

Rпнь-N = Rпнь/Rпнь-мах x 100

Эдесь: *R*пнь-м - преобразованное значение оценки ПНБ;

*R*пнь-мах - наилучшее значение индекса ПНБ для стран ЕС.

Такой пересчет значений ПНБ спорен, но, с другой стороны, позволяет использовать этот индекс в подведении сумм, представленных в графах 10 и 11.

В табл.11 присутствуют минимальное и максимальное значения для стран ЕС по индексу ОЭСР. Эти допущения конечно спорны, но они позволят проверить данные по странам ВП по графам 10 и 11 на вхождение в интервал минимального и максимального значения для стран ЕС.

Таким образом, помня о сделанных некоторых допущениях, мы можем оценить степень конвергенции бизнес-климата в странах ВП с бизнес-климатом в странах ЕС, с учетом всех 8-ми исследований, описанных выше. Причем, это можно делать ежегодно, с целью анализа динамики изменений в бизнес-климате стран ВП.

Таблица 11.

	ДБ	ЭСФ	ЭСХ	ОЭСР	ТИ	ГК	ГП	ПНБ	Сумма по индексам ДБ, ЭСФ, ЭСХ, ОЭСР, ТИ, ГК, ГП, ПНБ	Сумма по индексам ДБ, ЭСФ, ЭСХ, ОЭСР, ТИ, ПНБ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Азербайджан	78.64	63,8	64,3	55,0	25	60,0	30	4.96	381,70	291,70
Армения	75.37	76,0	68,7	64,6	35	59,9	24	8.38	411,95	328,05
Белоруссия	75.77	62,3	58,1	56,4	44	-	-	5.25		301,82
Грузия	83.28	80,1	76,2	68,2	58	60,9	26	40.32	493,00	406,10
Молдова	73.54	65,6	58,4	60,6	33	55,5	21	8.43	376,07	299,57
Украина	68.25	53,8	51,9	50,0	32	57,0	27	7.42	347,37	263,37
Average for EaP	75.81	66,9	62,9		37,83	58,7	26	12.48		
Average for EU	75.91	75,4	70,2		64,68	72,0	54	7,00		
Monat for EII	65.43	64,9	57.3	50	65.43	60.1	28	2.87	404,96	316,88
Worst for EU	MT		GR		MT	HR	BG			
Top for EII	84.64	80,7	80.4	100,0	84.64	82.8	78	100	691,18	530,38
Top for EU	DK		IE		DK	DE	GB			

Еще один подход, назовем его «Метод композитного использования отдельных индикаторов наиболее популярных индексов», может быть основан на использовании отдельных показателей по 8-ми исследованиям, представленным выше. Отбор этих показателей, например, может быть осуществлен на предположении о важности для благоприятного бизнес-климата следующих показателей:

- 1. Независимость и эффективность судебной системы;
- 2. Благоприятные макроэкономические и налоговые условия;
- 3. Registration of a new business;
- 4. Obtaining licenses and permits;
- 5. Registration of ownership;
- 6. Access to financial resources;
- 7. Access to public utilities;
- 8. Access to markets for goods and services;
- 9. Access to labor resources;
- 10. Access to the virtual space;
- 11. Taxes;
- 12. Foreign trade;
- 13. Низкие риски коррупции;
- 14. Государственные программы поддержки и поощрения бизнеса.

В рамках проекта «Конвергенция бизнес-климата в странах ВП с бизнес-климатом в ЕС», в трех странах ВП (Грузия, Азербайджан, Украина) проведен опрос среди 20 опытных бизнесменов. Результаты опроса представлены в Таблице 12.

Таблица 12

	Azerbaijan	Ukraine	Georgia
1. The independence and effectiveness of the judiciary	1	2	1
2. Favorable macroeconomic conditions	4	7	2
3. Registration of a new business	10	9	8
4. Obtaining licenses and permits	7-8	1	5
5. Registration of ownership	7-8	3	4
6. Access to financial resources	2	6	3
7. Access to public utilities	13	4	11

8. Access to markets for goods and services	9	8	7
9. Access to labor resources	11	5	6
10. Access to the virtual space	14	10	9
11. Taxes	6	11	10
12. Foreign trade	12	13	12-13
13. Low risks of corruption	3	14	14
14. Government programs to support and promote business	5	12	12-13

Эта таблица демонстрирует, на сколько различны мнения бизнесменов трех стран ВП относительно важности тех или иных условий ведения бизнеса. Поэтому, можно считать использование данного подхода малоперспективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Таким образом, для оценки степени конвергенция бизнес-климата в странах ВП с бизнес-климатом в ЕС можно использовать оба описанных выше метода: 1) *Метод предпочитаемого индекса* 2) *Метод композитного использования наиболее популярных индексов*. Представляется целесообразным оценка степени конвергенции бизнес-климата в странах ВП с бизнес-климатом в ЕС с ежегодной периодичностью:

- 1) Правительствами стран ВП с целью выявления направлений улучшения бизнес-климата в свои странах и сближения с ЕС;
- 2) Организациями гражданского общества, включая тинк танки, бизнесассоциации.

Представляется целесообразным включение деятельности по оценке степени конвергенциb бизнес-климата в странах ВП с бизнес-климатом в ЕС в Индекс Восточного Партнерства – Индекс, отражающий прогресс, достигнутый шестью странами Восточного партнерства в направлении устойчивого демократического развития и европейской интеграции.

Февраль, 2019