

Sahibkarlığın və Bazar İqtisadiyyatının İnkişafına Yardım Fondu
İctimai Vəsaitin Monitorinqi Mərkəzi
Bakı Siyasi Tədqiqatlar Mərkəzi

Beynəlxalq Özəl Sahibkarlıq Mərkəzinin (Vaşinqton, ABŞ)

dəstəyi ilə

AZƏRBAYCANDA SAHİBKARLIQ MÜHİTİNİN YAXŞILAŞDIRILMASI ÜZRƏ

MİLLİ GÜNDƏLİK

(2009-CU İL ÜÇÜN)

İÇİNDEKİLƏR

Ön söz	3
1. İnstitusional islahat	4
2. Kiçik sahibkarlığa dair Avropa məfhumlarının tətbiqi	5
3. Requlyator islahat	6
4. Vergi rejiminin yumşaldılması	7
5. Lisenyalasdırma sisteminin islahatı	10
6. Mülkiyyət hüququnun qeydiyyatı sisteminin təkmilləşdirilməsi	12
7. Səmərəli məlumatlandırma sisteminin yaradılması	13
8. Tikintiyə icazənin alınması sisteminin islahatı	14
9. Kiçik sahibkarlıq infrastrukturunun inkişafı	15
10. Qaiməsiz satışa görə cəzaların gücləndirilməsi	16
11. Yoxlamaların tənzimlənməsi	17
12. Qanunun alılıyinin və ədalətli mühakimənin təmin edilməsi	19
13. Xarici ticarət əməliyyatlarının təkmilləşdirilməsi	19
14. Sosial korporativ məsuliyyət: məcburiyyətdən könüllülüyə	20

ÖN SÖZ

Ölkədə biznes mühitinin yaxşılaşdırılması bir çox dünya hökumətlərinin gündəlik qayğısidır. ABŞ, Böyük Britaniya, Almaniya, Yaponiya, Fransa, Türkiyə və başqası ölkə hökumətlərinin yerli və xarici kapital üçün investisiyaların cazibəsini daim artırmaq məqsədi gudən təcrübəsindən bir çox misallar gətirmək olar. Bu və ya digər ölkənin inkişaf səviyyəsindən asılı olmayaraq belə siyasetə daim ehtiyac var. Azərbaycan da daxil olmaqla keçid ölkələrində biznes mühitinin yaxşılaşdırılması üzrə sistemli cəhdlərin göstərilməsi xüsusilə vacibdir.

1991-ci ildə ölkədə müstəqillik bərpa olunduqdan sonra özəl sahibkarlıq böyük sürətlə inkişaf etməyə başladı. Buna sovet təsərrüfat sistemindən bazar sisteminə keçid siyaseti və hökumətin yeni qanunların qəbul olunması, bazar institutlarının yaradılması, makroiqtisadi sabitləşmə, xarici investisiyaların iqtisadiyyatın enerji və başqası sektorlarına geniş miqyasda cəlb edilməsi, kiçik və orta müəssisələrin özəlləşdirilməsi, torpaqların özəl mülkiyyətə verilməsi və s. üzrə həyata keçirdiyi proqramlar və tədbirlər səbəb olmuşdur.

Bu gün ölkədə 60 mindən artıq özəl şirkətlər - kiçik, orta və böyük müəssisələr fəaliyyət göstərir. Onlardan təxminən 20%-i kiçik müəssisələrdir. Bundan başqa, hüquqi şəxs yaratmadan sahibkarlıq fəaliyyəti olduqca inkişaf etmişdir. Bu gün ölkədə belə biznesmenlərin sayı 260 mindən artıqdır.

ÜDM-də özəl sektorun payı bu gün 84%-di(i)r (transmilli neft şirkətlərinin fəaliyyəti daxil olmaqla).

Ölkədə artıq çox məşhur brendləri olan ondan çox iri özəl şirkət fəaliyyət göstərir.

Bütün bunlar ölkədə özəl sahibkarlığın inkişafı ilə bağlı qazanılmış uğurların əlamətidir. Bununla yanaşı, Dünya Bankı, Beynəlxalq Maliyyə Korporasiyası, Avropa Yenidənqurma və İnkişaf Bankı, Asiya İnkişaf Bankı, Beynəlxalq İqtisadi Forum, Frezer İqtisadiyyat İnstитutu, Heriteyc və beynəlxalq səviyyədə tanınmış başqa dünya institutları və konsalting təşkilatları, eləcə də Sahibkarlığın və Bazar İqtisadiyyatının İnkişafına Yardım Fondu kimi milli təşkilatların apardığı tədqiqatlat göstərir ki, Azərbaycanda biznes mühitinin daha da yaxşılaşdırılması üçün bir çox imkanlar var.

Bu ildən başlayaraq hökumət hüquqi şəxslərin qeydiyyatı üçün "vahid pəncərə" prinsipini tətbiq etməklə bu imkanlardan birini həyata keçirib. Bu qərarın səmərəliliyi göz qabağındadır. Artıq "vahid pəncərə" prinsipinin qüvvədə olduğu birinci yarımdə qeydiyyatdan keçmiş müəssisələrin sayı 30% artmışdır.

Son illərdə elektron vergi ödəmə sistemi də sürətlə inkişaf edir. 1000 kiçik sahibkarlıq subyekti arasında may-iyul aylarında SBİİYF tərəfindən keçirilmiş səsioloji sorğunun nəticələrinə görə artıq sahibkarların 34.4%-i elektron vergi ödəmə sistemindən istifadə edir. Daha 22.7% yaxın gələcəkdə elektron vergi ödəmə sisteminə keçmək niyyətindədir.

Son ildə həm də əmək qanunvericiliyinə bir sıra vacib düzəlişlər qəbul olunub, daşınmaz əmlak üzərində mülkiyyət hüquqlarının qeydiyyatı sistemi inkişaf etməkdədir, kredit verənlərin qeydiyyatdan keçməsi ilə bağlı vəziyyət yaxşılaşır.

Bütün bu tədbirlər Dünya Bankı və Beynəlxalq Maliyyə Korporasiyasının «Doing Business in 2009» adlı hesabatında Azərbaycanın ölkədə keçirilmiş islahatların sayına görə dünya miqyasında birinci yerə çıxmışına imkan verdi.

Siyasətçilər, ictimai birliklər və medianın diqqətinə təqdim edilmiş "Azərbaycanda Sahibkarlıq Mühitinin Yaxşılaşdırılması üzrə Milli Gündəlik" (daha sonra qısa olaraq MG) adlı bu sənəd illik perspektivdə ölkədə sahibkarlıq fəaliyyəti şəraitinin daha da yaxşılaşdırılmasının əsas istiqamətlərinin olduqca qısa ifadə olunmasına həsr edilib. Sənəd Sahibkarlığın və Bazar İqtisadiyyatının inkişafına Yardım Fondu (SBİİYF) tərəfindən hazırlanıb. Təkliflər Beynəlxalq Özəl Sahibkarlıq Mərkəzi (Center for International Private Enterprise – CIPE, Washington, USA) tərəfindən maliyyələşdirilən "Azərbaycanda biznes mühitinin yaxşılaşdırılması" layihəsi çərçivəsində hazırlanmışdır.

Bu sənəddə ifadə olunmuş təkliflər hazırlanarkən SBİİYF 1000 kiçik biznes nümayəndəsi arasında keçirilmiş sorğu, 75 biznesmenlə dərin müsahibələr daxil olmaqla tədqiqatlar aparmış, eləcə də Azərbaycanda biznes fəaliyyətini tənzimləyən bir sıra qanunlar və normativ aktlar təhlil olunmuşdur. Bundan əlavə beynəlxalq institutlarının tövsiyələri, eləcə də keçid iqtisadiyyatlı bir sıra ölkələrin təcrübəsi təhlil olunmuşdur.

Bu sənəd ilk növbədə prezident komandası üçün nəzərdə tutulmuşdur. Ona görə də o olduqca qıсадır və ölkədə biznes mühitinin, həm də əsasən kiçik sahibkarlıq sahəsində təkmilləşdirilməsinin əsas istiqamətlərini göstərir. Bu islahatlar, sənəd müəlliflərinin fikrincə, müvafiq siyasi iradənin olduğu halda 2009-cu il ərzində tam həyata keçirilə bilər. Onlardan bəziləri isə çox qısa müddətdə - 1-2 ay ərzində həyata keçirilə bilər.

1. İNSTİTUSİONAL İSLAHATLAR

Kiçik biznesə yardım üzrə xüsusi dövlət agentliyinin yaradılması məqsədə uyğun görünür. Belə dövlət institutları (adları çox vaxt oxşar olmur) bir çox ölkələrdə (məsələn, ABŞ, Kanada, Rusiya, Çin və Çexiyada) mövcuddur. Onların əsas vəzifəsi özəl sahibkarlığın ən zəif sektorunu olan kiçik biznes üzərində dövlət himayəsinin təmin edilməsidir. Bu institutlar öz ölkələrində kiçik biznesin inkişafı üçün əlverişli şəraitin yaradılmasına istiqamətlənib. Onlar qanunvericiliyin təkmilləşdirilməsi proseslərində təşəbbüsrlərə çıxış edir, fəaliyyət göstərən və yaradılan bizneslərə məsləhətlər verir, kreditlərin alınmasına yardım edir, kiçik biznesi dövlət orqanlarının əsassız yoxlamaları və müdaxilələrindən müdafiə edir, kiçik biznesin inkişafı gedışatını və bu sahədə ortaya çıxan problemləri təhlil edir və s.

Kiçik biznes üzərində dövlət himayəsinin təmin edilməsinin digər istiqaməti kiçik biznes üzrə Dövlət və ya Milli Ombudsman İnstitutunun təsis edilməsidir. Belə institutlar (müxtəlif adda) məsələn, ABŞ, Polşa və b. ölkələrdə mövcuddur. Kiçik biznes üzrə Dövlət və ya Milli Ombudsman vəzifəsi ABŞ-da Kiçik Biznes Administrasiyası ilə yanaşı mövcuddur. Milli Ombudsmanın vəzifələri kiçik biznesin maraqlarını həddən artıq ağır federal

tənzimləmədən, nəzarətdən və mümkün cərimələrdən müdafiə etməkdir. Hər il Milli Ombudsman ABŞ Konqresinə xüsusi məruzə təqdim edir.

Ombudsman İnstитutu Avropa İttifaqında da fəaliyyət göstərir, sahibkarlar və onların assosiasiyanı Avropa qurumlarının pis idarəciliyindən ziyan çəkdikdə şikayətlə bura müraciət edə bilərlər.

MG müəllifləri təklif edirlər:

- 1) Kiçik Biznes üzrə Milli Agentlik və
- 2) Kiçik Biznes üzrə Milli Ombudsman vəzifəsi təsis edilsin.

2. KİÇİK SAHİBKARLIĞA DAİR AVROPA MƏFHUMLARININ TƏTBİQİ

Biznesin kiçik kateqoriyasına aid edilməsi Azərbaycan Respublikasında Nazirlər Kabinetinin 20 aprel 2004-cü il tarixli 57 sayılı qərarı ilə tənzimlənir. Bu qərara görə sahibkarlıq fəaliyyətinin bu və ya digər subyektinin "kiçik" kateqoriyasına aid edilməsi iki meyardan (işçilərin sayı və illik dövriyyə) istifadə etməklə gerçəkləşdirilir. Qərarda aşağıda göstərilən sahələrdə kiçik sahibkarlıq subyektləri üçün bu meyarların ən son qiymət ifadələri verilir: 1) sənaye və tikinti; 2) elmi-texniki və konsalting xidməti; 3) kənd təsərrüfatı; 4) topdansatış ticarət; 5) pərakəndəsatış ticarət, nəqliyyat, xidmət və digər iqtisadi fəaliyyət növləri. Qərarda müəyyənləşdirilmiş son həddi göstərən rəqəmlər SBİİYF-nun keçirdiyi təhlilə görə bugünkü reallıqlara və Avropada qəbul olunmuş orta göstəricilərə uyğun gəlmir.

Nəticə olaraq Azərbaycanda kiçik sahibkarlığın inkişaf səviyyəsi və rolunu Avropa ölkələri ilə müqayisə etmək mümkün olmur. Bundan əlavə, milli məhsulun yaradılmasında, iş yerləri ilə təmin edilmədə və başqa göstəricilər üzrə kiçik biznesin rolu azaldılır.

Avropa Komissiyası 2003-cü ildə Qərbi Avropa ölkələri iqtisadiyyatının KOS sektorunu təşkil edən mikro-, kiçik və orta müəssisələrin müəyyənləşdirilməsi üçün aşağıdakı cədvəli qəbul etmişdir.

	İşləyənlərin sayı	İllik dövriyyə (mIn. Avro)	və ya Aktivlərin balans dəyəri (mIn. Avro)
orta	< 250	≤ € 50 milyon	≤ € 43 milyon
kiçik	< 50	≤ € 10 milyon	≤ € 10 milyon
mikro	< 10	≤ € 2 milyon	≤ € 2 milyon

Aİ-nın yuxarıdakı təsnifatına uyğun olaraq müəssisənin mikro-, kiçik və ya orta hesab edilməsi üçün o, say meyarına və iki maliyyə meyarından birinə uyğun olmalıdır. Bunula yanaşı, müəssisə iqtisadi cəhətdən müstəqil olmalıdır, bu isə o deməkdir ki, KOS sektoruna aid olmayan müəssisə və ya müəssisə qrupuna KOS sektorundan olan müəssisə əmlakının ən çoxu 25%-i aid ola bilər. Təyində göstərilmiş illik dövriyyə və aktivlərin balans dəyərinin yuxarı hədlərinə Aİ iştirakçısı olan ölkələrin iqtisadiyyatında baş verən dəyişiklikləri (qiymətlərin dəyişməsi, məhsuldarlığın artması) nəzərə almaq üçün müntəzəm olaraq adətən 4 ildə 1 dəfə yenidən baxılır.

Avropa təriflərinə kecid kiçik biznesin inkişafına yardım edilməsi üzrə Avropa ölkələrinin təcrübəsindən daha yaxşı istifadə etməyə imkan verəcək (vahid anlayışdan istifadə əsasında). Bundan başqa, ümumi anlayışların tətbiqi tək kiçik biznesin inkişafı yox, həm də onun ölkə iqtisadiyyatında rolü məsələlərində korrekt müqayisələr və təhlillər üçün imkan yaradacaq. Aİ tərəfindən KOS-u dəstəkləyən müxtəlif proqramların həyata keçirilməsini də nəzərə alaraq Azərbaycan yavaş-yavaş bu proqramlara cəlb oluna bilər, bu da, çox güman ki, ölkənin Avropa Qonşuluq Siyasətində iştirakçı çərçivəsində mümkündür.

MG müəllifləri təklif edirlər: kiçik biznesin Nazirlər Kabinetinin 20.04.2004 tarixli qərarında verilmiş təriflərin əvəzinə Avropa İttifaqının tərifləri və təsnifatı tətbiq edilsin.

3. REQULYATOR İSLAHATLAR

Biznesin normativ-hüquqi tənzimləmə sistemi bir çox ölkələrdə genişlənmə və mürakkəbləşməyə meyl edir. Eyni zamanda bu da çox vaxt bir-birini təkrarlayan və hətta bir-birinə zidd olan normaların meydana çıxması ilə müşayiət olunur. Bu və ya digər normativ sənəd çox vaxt hansı sa konkret problemin həlli ilə əlaqədar qəbul olunur. Bu zaman mövcud olan normativ aktlarla uyğunluq lazımı dərəcədə təhlil olunmur. Ona görə də ölkələr normativ-hüquqi islahatlar keçirir. Belə islahatların iki prinsipi məlumdur: 1) «aşağıdan yuxarı» prinsipi; 2) «gilyotin» prinsipi. Birinci halda "problemlı hüquqi normalar" aşkarlanır və aradan qaldırılır. Qalan hissə toxunulmamış qalır. Belə islahatlar ləng aparılır və kompleks xarakter daşıdır, belə ki, "aşağı"dan - bu və ya digər problemlərlə üzləşən biznesmen və ya məmurlardan gələn siqnallara əsaslanır. «Gilyotin» prinsipindən istifadə edərkən «gilyotin ilə cəzalandırılma»nın müəyyən tarixinə nəzərdən keçirilməli olan tənzimləmə sahəsi seçilir. Mövcud normativ aktların ənənəvi legitimlik prezumpsiyası ləğv olunur, tədqiq olunan sahədə bütün normativ baza müəyyən olmuş tarixdə qanuni qüvvəsinə itirərək "kəsilib götürülür" və yalnız islahatlar keçirilən müddətdə zəruriliyi, qanuniliyi və bazar iqtisadiyyatı prinsiplərinə uyğunluğu sübut olunmuşlar saxlanılır.

Aynı-ayrı tədqiqatlar göstərir ki, Azərbaycanda normativ-hüquqi islahatların keçirilməsi zərurəti var. Lakin əvvəlcə hər sahədə mövcud normativ sənədlərin inventarlaşmasını aparmaq lazımdır. Inventarlaşma konkret sahə məmurları və biznes-assosiasiyaları nümayəndələrindən yaradılmış xüsusi komissiyalar tərəfindən aparılmalıdır. Hər normativ sənəd müəyyən müddət üçün yaradılmış komissiya tərəfindən təsdiqlənməlidir, əks halda o, avtomatik olaraq ləğv olunur.

Təhlilin gedisatında hər normativ müddəə aşağıdakılar daxil olmaqla bir neçə sualdan ibarət üç kvalifikasiya testindən (beynəlxalq ekspertlərin tövsiyəsi) keçməlidir:

- *Qanunilik* – dövlət qurumunun nəzərdən keçirilən hüquqi normanı mövcud qanunvericiliyə uyğun olaraq qəbul etmək hüququ varmı? Bu norma daha yüksək səviyyəli qanunverici və normativ aktlara uyğun gəlirmi?
- *Zərurilik* – təhlil edilən hüquqi norma bütövlükdə cəmiyyətin və ya konkret dövlət orqanının və ya imtiyazlı özəl şəxslər qrupunun maraqları çərçivəsində qəbul olunub? Hüquqi normanın qəbuluna səbəb olan problem doğrudanmı hələ də aktualdır? Cavabın hə olduğu halda problem hüquqi normanın indiki məzmununda nə dərəcədə səmərəli həll olunur? Bu normanın qəbul olunması məsrəfləri onun sayəsində əldə olunan üstünlüklərlə kompensasiya edilirmi?
- *Bazar iqtisadiyyatı prinsiplərinə uyğunluq* – təhlil edilən hüquqi norma kifayət qədər aydın olub başqa şərhlərə imkan vermir ki? Bu, sahibkarlıq fəaliyyəti ilə bağlı məsrəfləri artırır mı?

Göstərilən meyarlara uyğun gəlməyən hüquqi normalar ya ləğv olunur, ya da belə uyğunluğun təmin edilməsi məqsədilə onlara düzəlişlər edilir. Göstərilən meyarlara uyğun olan hüquqi normalar yerli və xarici sahibkarlar və başqa vətəndaşlar üçün açıq olan tənzimləyici sənədlər reyestrinə daxil edilir. Reyestr bütün nazirliliklərin veb-səhifələrində yerləşdirilir. Requlyator islahatlarının son müddəti tamam olanda reyestrə daxil edilməmiş sənədlər avtomatik olaraq qüvvədən düşür.

MG müəllifləri təklif edirlər: «gilyotin» prinsipinə əsaslanan yuxarıdakı sxemə uyğun olaraq requlyator islahatlar keçirilsin.

4. VERGİ REJİMİNİN YUMŞALDILMASI

Tədqiqatlar göstərdilər ki, bir çox kiçik müəssisələr və hüquqi şəxs yaratmadan sahibkarlıq fəaliyyəti ilə məşğul olan şəxslər sadələşdirilmiş sistem üzrə vergi ödəmək imkanı verən hədd çərçivəsində qalmaq istəyərək real dövriyyə həcmini gizlədirirlər. Elə bu səbəbdən (və başqa səbəblərə görə: kiçik müəssisələr üçün yüksək qiymət, bank xidmətləri üçün ödənişin yüksək olması, ölkədə plastik kartlar vasitəsilə mal və xidmətlərin ödənilməsi ənənəsinin inkişaf etməməsi) ödəniş terminalları vasitəsilə nağdsız ödəmənin geniş surətdə tətbiqi ləngiyir. Müxtəlif qiymətləndirmələrə görə, vergi tam yığılmır və bu vəsaitin bir hissəsi sadələşdirilmiş sistem üzrə vergi ödəməyə imkan verən hədd çərçivəsində qalmaq istəyən sahibkarlarla məmurlara çatır. Ona görə də sadələşdirilmiş vergi ödəmə sistemi üçün dövriyyə həddini iki dəfə artırmaq məqsədə uyğun görünür.

Vergi Məcəlləsi olduqca həcmli və mürəkkəb sənəddir. Onun sahibkarlıq fəaliyyətinin növləri və gəlir sahələri üzrə deyil (bu təbiidir), vergi növləri üzrə quruluşu (belə olmalıdır) kiçik sahibkarların bu sənədlə işləməsini çatınlaşdırır. Biznesin bu və ya digər konkret

sahəsində (pərakəndə və topdansatış ticarət, restoranlar, dəlləkxanalar, camaşırhanalar, kimyəvi təmizləmə, müxtəlif atelyelər və s.) işləyən sahibkarlara istiqamətlənmiş xüsusi vəsaitlərin işlənib hazırlanması və kütləvi tirajla nəşri vacibdir.

Kiçik və orta sahibkarlığı inkişaf etdirmək məqsədilə onların fəaliyyətinin ilk ilində vergi tətilindən istifadə etmək çox əhəmiyyətli olardı. Belə imtiyazın bir illik fəaliyyətdən sonra müəssisə sahibkarının özü tərəfindən bağlanması səbəb olmaması üçün müəssisənin bağlanmasıının sənədləşdirilməsi ilə bağlı uyğun normativ sənədlərə ödənilməmiş verginin illik həcmiminin ödənilməsi tələblərini daxil etmək olar. Yalnız verilən kiçik sahibkarlıq subyektinin əlavə iki il ərzində fəaliyyətini davam etdirdiyi halda birinci il üçün borc silinə bilər.

Məlumdur ki, Azərbaycanda Rusiya istehsalı olan qida məhsulları az satılmır. Rusiyada bu mallara vergi qoyulması Azərbaycanla müqayisədə daha yumşaqdır. Orada qida məhsullarının bir çox növlərinə ƏDV 10%-dir. Belə vəziyyət Azərbaycan sahibkarlarının istehsal etdiyi qida məhsullarının rəqabətə davamlılığını azaldır. Ona görə də Azərbaycan istehsalı olan oxşar mallara da ƏDV stavkasının azaldılması haqqında düşünmək yaxşı olardı. Bu, sözsüz ki, Azərbaycan əhalisinin aztəminatlı hissəsinin maddi vəziyyətinə də yaxşı təsir edərdi.

Sosial vergilər təxirəsalınmaz islahatların keçirilməsini tələb edən digər sahədir. Yüksək sosial vergilər bir çox müəssisələrdə ikili mühasibatın olmasının əsas səbəblərindən biridir. Sahibkarlar işçilərə rəsmi olaraq az maaş verməyə və onu rəsmi əmək haqqından 3-5 dəfə çox olan qeyri-rəsmi əlavələrlə tamamlamağa üstünlük verirlər. Bu sahədə müxtəlif islahat yolları var. Ən məqsədə uyğun Dövlət Sosial Müdafiə Fondunda ödəniş stavkasının indiki 22%-dən 15%-ədək azaldılmasıdır. Bu halda kompensasiya məqsədilə pensiya ödənişi stavkasını 3%-dən daha yüksək həddə qədər artırmaq məqsədə uyğun olardı.

KOS fəaliyyətinin genişlənməsinə əsaslı investisiya qoyuluşunu təşviq etmək üçün onların tam həcmidə və ya qismən hüquqi şəxslərin mənfaət vergisindən çıxılması arzuolunan hal olardı.

Vergi Məcəlləsinə görə hesablama texnikasına görə amortizasiya ayırmalarının illik norması 25%-ə bərabərdir. Dünya təcrübəsində bu vəsaitlərin daha sürətlə yeniləşməsini nəzərə alaraq kompüter və başqa elektron texnikasının amortizasiya müddətini 3 ilədək azaltmaq məqsədə uyğun olardı.

Vergi Məcəlləsində program məhsullarının illik amortizasiyasının xüsusi normaları yoxdur. Məcəllədə olan maddə 114.3.6 illik amortizasiya ayırmalarının maddi olmayan aktivlər üzrə qeyri-müəyyən istifadə müddəti ilə 10% məbləğində müəyyənləşdirir. Dünya təcrübəsinin göstərdiyi kimi, bu maddəyə uyğun gələn program məhsulları daha tez amortizasiya olunmasını tələb edir. Bu vəziyyət pirat program vasitələrindən istifadənin azalmasına da müsbət təsir göstərəcək.

Hazırda Vergi Məcəlləsi ilə gəlirdən çıxılmayan xərclər kimi İşəgötürənlər (qanunvericiliklə fəaliyyət göstərən hüquqi və ya fiziki şəxslər) tərəfindən işçi heyətin mənafeyinin, sosial rifahının yaxşılaşdırılması və gələcək işgüzar fəaliyyət baxımından çəkilən bir sıra xərclərin gəlirdən çıxılmasına yol verilmir və sonda bu xərclər müəssisənin (fərdi sahibkarın) sərbəst mənfaəti hesabına ödənilmiş olur. Bu xərclərə misal olaraq aşağıdakılardır:

- 1) işəgötürənlər tərəfindən işçilərin yemək və digər qida vasitələri ilə təmin edilməsi üçün çəkilən xərclər;
- 2) gələcək işgüzar fəaliyyət və səmərəli tərəfdaşlıq üçün partnyorların şərəfinə ziyafat və görüşlərin keçirilməsi üçün çəkilən xərclər;
- 3) işçinin həyatı üçün zəruri müalicə və tibbi xərclər;
- 4) normadan artıq ezamiyyə xərcləri;
- 5) işçilərin sağlamlığı baxımından əlverişli olan idman tədbirləri üçün çəkilən xərclər;
- 6) himayədarlıq və xeyriyyəçilik nöqtəyi-nəzərdən çəkilən xərclər;

Yuxarıda sadalanan xərclərin bəziləri Məcəllə ilə tamamilə, digərləri isə qismən məhdudlaşdırılmaqla gəlirdən çıxılmayan xərclərə aid edilir və işçilərin gəliri kimi qiymətləndirilərək qanunvericilikdə nəzərdə tutulmuş qaydada vergilərə (məcburi sosial sığorta ödənişləri və digər vergilər) səbəb olur. Bu isə məsələni bir qədər də çətinləşdirir. Belə ki, hazırda fəaliyyət sahəsində normal imicə malik bir sıra şirkətlər sadalanan səbəblər üzündən qeyd edilən xərclərin çəkilməsində müəyyən çətinliklərlə qarşılaşır. Təbii ki, bu növ xərclərin müəssisənin (fərdi sahibkarın) gəlirdən tamamilə çıxılan xərclərə aid edilməsinin də bəzi neqativ nəticələri ola bilər (büdcə gəlirinin azalması). Bu səbəbdən Vergi Məcəlləsinə dəyişikliklər hərtərəfli təhlil nəticəsində hazırlanmalıdır. Bu dəyişikliklərə ehtiyac böyükdür. Çünkü bunun nəticəsində Azərbaycan şirkətlərinin imici, fəaliyyət tərzi dünya standartlarına daha yaxın, beynəlxalq bazarda rəqabətə davamlılığı isə artmış olar.

MG müəllifləri (kiçik və orta biznesin Avropa təsnifatına keçidi nəzərə almaqla aşağıdakılardı təklif edirlər:

- 1) sadələşdirilmiş vergi ödəmə sistemi üçün dövriyyə limiti iki dəfə artırılsın;
- 2) kiçik sahibkarlıq fəaliyyətinin ayrı-ayrı sahələrinə istiqamətləndirilmiş vergi bukletləri işlənib hazırlanın və böyük tirajla nəşr edilsin;
- 3) yeni təsis edilən kiçik və orta sahibkarlıq subyektləri üçün (ƏDV ödəyiciləri daxil olmaqla) fəaliyyətlərinin birinci ilində vergi tətilləri tətbiq edilsin. Bu imtiyazın bir il sonra həmin müəssisələrin öz sahibləri tərəfindən bağlanmasına səbəb olmaması üçün, müəssisələrin bağlanmasına dair müvafiq normativ sənədlərə, bir il fəaliyyət göstərdikdən sonra bağlanan müəssisənin sahibindən bir illik verginin tutulmasına dair tələblərin əlavə edilməsi məqsədə uyğun olardı;
- 4) gündəlik tələb olunan qida məhsulları üçün ƏDV stavkası 10%-ədək azaldılsın;
- 5) Vergi Məcəlləsinə kiçik və orta müəssisələrin vergiqoyulan mənfəətindən fəaliyyətlərinin genişlənməsinə çəkilən əsaslı xərclərin bir hissəsinin mənfəətə qoyulan vergi məbləğindən ən çoxu 20%-ə qədər çıxılmasına icazə verən düzəliş edilsin;
- 6) Vergi Məcəlləsinə elektron texnikasına əsaslı kapital qoyuluşunun amortizasiyasını 3 ilədək tezləşdirən düzəliş edilsin;

- 7) Vergi Məcəlləsinə program məhsullarına əsaslı kapital qoyuluşunun amortizasiya normasını 50% həddində müəyyənləşdirən düzəliş edilsin;
- 8) Vergi Məcəlləsinə KOS-un özünün istifadəsi üçün tikdiyi kiçik binalar, tikililər və s. amortizasiyasını 5 ilədək tezləşdirən düzəliş edilsin;
- 9) Vergi Məcəlləsinə vergiqoyulan mənfəətdən nümayəndəlik (ziyafət, qonaq qarşılıama və s.) xərclərinin müəyyən hissəsinin çıxılmasına imkan verən düzəliş edilsin;
- 10) Vergi Məcəlləsinə avadanlığın alınması və digər əsaslı xərclərə görə ƏDV-nin sahibkarlıq fəaliyyətindən birinci vergi (sadələşdirilmiş sxem üzrə və ya mənfəətdən) ödənilənədək əvəzləşdirilməsinə imkan verən düzəliş edilsin;
- 11) Vergi Məcəlləsinə işçilərin qidalanma, müalicə, idman məşğuliyyəti, həmçinin də xeyriyyəciliyə xərclənən vəsaitlərin miqdarını (müəyyən normalar tətbiq edilməklə) vergi tutulan mənfəətdən çıxılmasına icazə verən düzəlişlər əlavə edilsin;
- 12) vergi ödənilməsini 100% elektron üsulla keçirmək məqsədilə vergi ödəmə terminallarının sayı 2010-cu il yanvarın 1-i üçün müvafiq saya çatdırılsın.

5. LİSENZİYALAŞDIRMA SİSTEMİNDE İSLAHATLARIN KEÇİRİLMƏSİ

Ölkədə sahibkarlıq fəaliyyətinin lisenziyalasdırılması hal-hazırda ölkə Prezidentinin 29 dekabr 2006-cı il tarixli 510 sayılı Fərmanı və bir sıra normativ aktlar vasitəsilə tənzimlənir.

Bu gün bu sahədə ən aktual məsələlərdən biri "Lisenziyalasdırma haqqında" qanunun qəbul olunmasıdır. Yeni qanunda aşağıdakı prinsiplərin nəzərə alınması vacib sayılır:

- lisenziyalasdırılan fəaliyyət növlərinin sayının zəruri minimuma qədər azaldılması. Yalnız üzərində nəzarətin olmamasının ekoloji təhlükəsizlik də daxil olmaqla, milli, dövlət və ictimai təhlükəsizliyə zərər vura bildiyi fəaliyyət növləri lisenziyalasdırılmalıdır;
- bir-birini təkrarlayan yoxlama və nəzarət sxemlərinin lağv edilməsi (məsələn, eyni zamanda lisenziyalasdırma və məcburi sertifikatlaşdırma);
- lisenziyalasdırma üzrə fəaliyyətin müxtəlif orqanların başqa yoxlama və nəzarət fəaliyyəti növləri ilə əlaqələndirilməsi;
- lisenziya almış sahibkarlıq fəaliyyəti subyektinin uyğun biznes sahəsində inhisarçı üstünlüklərə malik olmasının yolverilməzliyi;
- lisenziya üzrə fəaliyyət prosesində mərkəzi icra hakimiyyəti orqanları və uyğun yerli idarəetmə orqanlarının səlahiyyətləri və qarşılıqlı təsir mexanizminin müəyyənləşdirilməsi;
- lisenziya (əgər söhbət sərf fiskal lisenziyalasdırmadan getmirsə, məsələn, kazino biznesi) üçün ödənişin minimum (xərclər səviyyəsində), lisenziyanın təsir

müddətinin isə - fəaliyyət növündən asılı olaraq – müxtəlif səviyyədə, ağlabatan dərəcədə uzun (ən azı 5 il) müəyyənləşdirilməsi;

- hakimiyyət tərəfindən sui-istifadə hallarına yol verməmək məqsədilə lisenziyanın ləğv edilməsi üçün mötəbər əsasların müəyyənləşdirilməsi. Bu halda lisenziyanın təsirinin ləğv edilməsi və ya dayandırılması üçün ən tutarlı əsas lisenziyalasdırma qaydaları və prosedurlarının pozulmasından daha çox lisenziata qoyulan tələblərin gözlənilməməsidir.
- dövlət və özəl müəssisələrin lisenziyalasdırma məsələləri ilə bərabər dərəcədə yüklenməsi.

Ən mürəkkəb məsələlərdən biri bu və ya digər fəaliyyətin lisenziyalasdırılmasının əsaslandırılmasıdır. Bu və ya digər fəaliyyət növünün lisenziyalasdırılması meyarı olaraq bir çox ölkələrdə əsas kimi qəbul olunmuş aşağıdakılardan istifadə edilir:

- fəaliyyət onun həyata keçirilməsində iştirak etməyən qeyri-məhdud sayda insanlar üçün təhlükəlidir (məsələn, radioaktiv tullantıların basdırılması, ətrafi çırkləndirən maddələrin atılması və s.) və ekologiya üçün də təhlükə yaratır;
- özünə qeyri-məhdud sayda iştirakçını (onların əmlakı və istehsala qoyduqları vəsait də daxil olmaqla) cəlb edən fəaliyyət (investisiya fondları, bank fəaliyyəti və s.);
- əhalinin sağlamlığı və təhlükəsizliyinə birbaşa təsir göstərən fəaliyyət (ticarət istisna olmaqla);
- dövlətin təhlükəsizliyinə təsir göstərə bilən fəaliyyət;
- resurslardan qeyri-məhdud istifadə edən fəaliyyət;
- həddən artıq gəlir gətirən və yüksək dərəcədə vergi qoyulmalı və nəzarət edilməli olan fəaliyyət (məsələn, alkoqollu içkilərin istehsalı, saxlanması və topdan satışı).

MG müəllifləri aşağıdakılardı təklif edirlər:

- 1) yuxarıdakı prinsiplər nəzərə alınmaqla sahibkarlıq fəaliyyətinin lisenziyalasdırılması haqqında qanun qəbul edilsin;
- 2) milli və ekoloji təhlükəsizliyi pozmayan və eləcə də əhali kütləsinin sağlamlığı üçün təhlükə yaratmayan aşağıdakı sahibkarlıq fəaliyyəti növləri üzrə lisenziyalasdırma ləğv edilsin:
 1. tütün və alkoqollu içkilərin pərakəndə satışı;
 2. tərkibində əlvan və qiymətli metallar və daşlar olan sənaye tullantılarının yığılması, işlənməsi və satışı;
 3. turizm fəaliyyəti;
 4. əmtəə birjası;
 5. maliyyə hesabatları üçün blanklarının hazırlanması;
 6. möhür və ştampların hazırlanması;
 7. mehmanxana fəaliyyəti (kiçik qonaq evləri üçün lisenziyalasdırmaya ehtiyac görünmür);

8. qiymətli metal və daşların hazırlanması, təkrar emalı və satışı;
- 3) lisenziyalasdırma rüsumları azaldılaraq bürokratik aparatın lisenziyaların verilməsi ilə əlaqədar real xərcləri səviyyəsinə yaxınlaşdırılsın;
 - 4) ölkə Prezidentinin 2 sentyabr 2002-ci il tarixli 782 sayılı Fərmanı ilə təsdiqlənmiş Lisenziyaların verilməsi Qaydalarının 2.1.6-cı paraqrafında Nazirlər Kabineti tərəfindən müəyyənləşdirilmiş lisenziya verilməsinin mümkün əlavə şərtlərinin mahiyyəti açılmışdır. Adıçəkilən Qaydaların mətninə müvafiq şərtlərin daxil edilməsi məqsədə uyğun olardı;
 - 5) lisenziya almış sahibkarlıq fəaliyyəti subyektinin uyğun biznes sahəsində inhisarçı üstünlüklərə malik olmasına yol verməmək məqsədilə bütün lisenziyalasdırılmış sahibkarlıq fəaliyyəti növləri üzrə müvafiq nəzarəti həyata keçirərək və imtiyazı olan bu və ya digər subyektlərin inhisarçı üstünlüyü aradan qaldırılsın. Lisenziyalasdırılan hər fəaliyyət növü üzrə lisenziya verilən subyektlərin minimal sayı müəyyənləşdirilsin.

6. MÜLKİYYƏT HÜQUQUNUN QEYDİYYATI SİSTEMİNİN TƏKMİLLƏŞDİRİLMƏSİ

Aparılmış tədqiqatlar göstərir ki, daşınmaz əmlaka mülkiyyət hüququnun qeydiyyatı prosesi haqq qazandırılmayacaq dərəcədə çox vaxt aparır. Bu prosesdə adətən, bir sıra müxtəlif dövlət orqanlarına müraciət olunması və çoxlu sayda sənədlərin qeydiyyatdan keçirilməsi lazımlı gəlir. Araşdırma göstərir ki, fiziki və hüquqi şəxslərin öz hesablarına inşa etdirdikləri obyektlər üzrə mülkiyyət hüquqlarının qeydiyyatı prosesində tələb olunan sənədlərin bir çoxu artıqdır. Belə ki, tələb olunan sənədlərin bəziləri dövlət orqanları tərəfindən verilmiş digər sənədlərin təsdiqini eks etdirir. Əlavə olaraq qeyd etmək lazımdır ki, bu sahədə mövcud olan normativ sənədlər paketi hansı ardıcılıqla və hansı ünvanlara müraciət olunması barədə aydın təsəvvür yaratır. Vətəndaşların müraciətlərinin hansısa konkret müddət ərzində təmin olunması məsələlərində dövlət orqanlarının vəzifələri aydın göstəriləmir.

Müraciət olunan bütün sənədlər üzrə araştırma aparmaq üçün çoxlu sayda normativ aktların öyrənilməsi tələb olunur.

MG müəllifləri təklif edirlər:

- 1) mülkiyyət hüququnun qeydiyyatı üzrə bütün sualları tənzimləyən vahid qanun qəbul olunsun. Bu qanunda prosedur ardıcılıqlarının aşağıdakı kimi aydın göstərilməsi: a) hansısa konkret sənədlərin verilməsində məsul olan dövlət orqanlarının siyahısı; b)dövlət orqanları tərəfindən sənədlərin verilməsindəki vaxt məhdudiyyətlərinin göstərilməsi. Buna görə də, fəaliyyətdə olan sənədlər əsasindəki qeydiyyat prosesinin 20 günlük (15+5) müddətini 5 günə qədər qısaldırılması məqsədə uyğundur. Vahid qanunun

- qəbul olunması hazırlı normativ aktların ləğv olunmasına, mülkiyyət hüququnun qeydə alınması prosesinin qaydaya düşməsinə və tezləşməsinə səbəb olar;
- 2) mülkiyyət hüququnun qeydə alınması üzrə məsul olan dövlət orqanlarının hamisində "vahid pəncərə" prinsipinin tətbiq olunması (təbii ki, əgər tələb olunan sənədlərin sayı azaldılmasa);
 - 3) hüquqi və fiziki şəxslərin öz hesablarına tikdirdikləri obyektlərin mülkiyyət hüququnun qeydiyyatı prosesində tələb olunan 13 sənədin sayı azadılaraq yalnız aşağıdakı 5 sənəd tələb olunsun: a) ərizə; b) tikintinin texniki pasportu; c) tikintinin istismara verilməsi haqqında dövlət aktı; d) tikintinin poçt ünvanı; e) dövlət rüsumunun ödənilməsi haqqında sənəd.

7. SƏMƏRƏLİ MƏLUMATLANDIRMA SİSTEMİNİN YARADILMASI

İnvestor üçün hökumətin bütün qərarları, qanunvericilikdə başverən dəyişikliklər və onun biznesi üçün digər əhəmiyyətli məlumatlardan xəbərdar olmaq vacibdir.

İnvestorun tam və vaxtında məlumat alması onun uğurunun təminatıdır. İnvestorun məlumatlılığı hər şeydən əvvəl dövlət orqanlarının bu işə verdiyi əhəmiyyətdən asılıdır. Bütün investorlar üçün məlumatə əlçatanlıq bərabər təmin edilməlidir. Əks halda ayrı-ayrı məmurlar yarıqapalı informasiyadan şəxsi məqsədləri üçün istifadə etmək imkanı qazanır, sahibkarlar isə qeyri-rəsmi ödənişlərlə cəzalandırılır.

Təəssüf ki, dövlət orqanlarının bir çox veb-səhifələrində məlumatlandırma çox aşağı səviyyədədir. Yalnız Vergilər Nazirliyi və Gömrük Komitəsinin veb-səhifələri tələblərin çoxuna cavab verir. Çox təəssüf ki, İqtisadi İṅkişaf Nazirliyinin və onun Sahibkarlıq Departamentinin veb-səhifəsi hələ lazımlı olan səviyyəyə qalxa bilməmişdir.

Dövlət təşkilatlarındakı fəaliyyəti tənzimləyən və qanunların, həmcinin ölkə Prezidentinin və Nazirlər Kabinetinin bütün fərman və sərəncamlarının icra edilməsini təmin edən bütün sənədlərin məcburi surətdə Ədliyyə Nazirliyində qeydiyyatdan keçməsini təmin etmək zəruridir. Həmin qeydiyyatdan sonra bu sənədlərin Ədliyyə Nazirliyinin veb-səhifəsində əks etdirilməsi də son dərəcə vacibdir.

Kiçik sahibkarlığın məlumatlandırılmasını məhdudlaşdırıran digər amil Internet xidmətlərinin bahalılığıdır. Bundan əlavə potensial Internet istifadəçisi ondan istifadə etmə vərdişindən də məhrumdur.

MG müəllifləri aşağıdakılardı təklif edirlər:

- 1) ölkə Prezidentinin Fərmanı ilə dövlət orqanlarının qərarları (Prezidentin Fərman və Sərəncamları, Milli Məclisin qanun və qərarları, Nazirlər Kabinetinin qərarları) təkmil axtarış imkanları olan vahid xüsusi Internet-

- səhifəsində əksini tapsın;
- 2) bütün hökumət qurumlarının (nazirliklər, komitələr, agentliklər və s.) Internet-səhifələrində sahibkarlıq fəaliyyətinə aid olan bütün idarədaxili qərarların tam əks olunması təmin edilsin;
 - 3) İqtisadi İnkişaf Nazirliyinin (yaradıldığı halda, Kiçik Biznes üzrə Milli Agentliyin) Internet-səhifəsində bütün hökumət orqanlarının sahibkarlıq fəaliyyətinə aid olan bütün qərarlarının əks olunması təmin edilsin;
 - 4) həftədə bir dəfə şənbə günü xüsusi ayrılmış saat ərzində dövlət televiziyası və dövlət radiosu ilə həftə ərzində qəbul edilmiş bütün qərarlar və normativ aktlar haqqında elanlar verilsin və onlar şərh edilsin;
 - 5) bütün hökumət idarələrində və Azərenerji, Azəriqaz, Azerdəmiryolu, AZAL, Kaspar, Azərsu kimi dövlət şirkətlərində qaynar telefon xəttinin işləməsi təmin edilsin. Belə xətlər bu gün yalnız Vergilər Nazirliyində və Dövlət Əmlakının İdarə edilməsi üzrə Dövlət Komitəsində fəaliyyət göstərir;
 - 6) dövlət təşkilatlarındakı fəaliyyəti tənzim edən və sahibkarlığa dair qanunların, həmcinin ölkə Prezidentinin və Nazirlər Kabinetinin bütün fərman və sərəncamlarının icra edilməsini təmin edən bütün sənədlərin məcburi surətdə Ədliyyə Nazirliyində qeydiyyatdan keçirilməsi həmin təşkilatlara təklif edilsin. Bu mümkün dərəcədə qısa zamanda icra edilməlidir. Həmin qeydiyyatdan sonra bu sənədlərin Ədliyyə Nazirliyinin veb-səhifəsində əks etdirilməsi də son dərəcə vacibdir;
 - 7) ən yaxın gələcəkdə Azərbaycandakı Internet xidmətlərinin bahalılaşması səbəblərini araşdırıb təhlil edən xüsusi komissiya yaradılsın. Bu qiymətlərin normal sayıldığı halda Internet vasitəsilə məlumatlandırılma məsələsində hökumət kiçik sahibkarlığa yardım məqsədilə İqtisadi İnkişaf Nazirliyinin regional şöbələrində pulsuz Internet terminalları quraşdırıa bilərdi. Həmin yerlərdə Internetlə işləməyə yardım xidməti də təşkil edilə bilərdi. Azərbaycan hökuməti bunu eləməyə qadirdir.

8. TİKİNTİYƏ İCAZƏNİN ALINMASI SİSTEMİNİN İSLAHATI .

Dövlət Tikinti və Memarlıq Komitəsinin qəbul etdiyi şəhərsalma qaydaları və normalarında, miqyasından və məqsədindən asılı olmayaraq bütün növ binalar "obyekt" adlandırılır. Məqsədə uyğun olardı ki, bu məsələyə bir aydınlıq gətirilərək həmin binalar miqyas baxımından kiçik (xırda ofislər, dükanlar, Köşklər və s.) və böyük (çoxmənzilli yaşayış binaları, sənaye müəssisələri və s.) olaraq bir-birindən ayrılsın və bunların həcm və məqsədlərinə görə hər biri üçün xüsusi qaydalar və normalar təyin edilsin. Bunun nəticəsində tikintiyə icazə verən və ya razılışdırılan dövlət təşkilatlarının sayı azalar rəsmi bürokratik proseslər sürətlənə bilərdi. Hal-hazırda bu sahə ilə əlaqədar olan prosedurların Azərbaycanda sayı 31-dir! Bu rəqəm "Doing business in 2009" çərçivəsində araşdırılan ölkələrin əksəriyyətində müvaviq rəqəmlərdən xeyli yüksəkdir.

MG müəllifləri təklif edirlər ki,

1. böyüklüyündən və məqsədlərindən asılı olaraq tikinti obyektlərinin təsnifatı müəyyənləşdirilsin. Tikintiyə lazımlı olan icazələrin alınması sisteminin həmin obyektlərin növ və məqsədinə bağlanması üçün gərəkli tədbirlər görülsün;
2. "vahid pəncərə" prinsipinə əsaslanan icazələrin alınması sistemi tətbiq edilsin.

9. KİÇİK SAHİBKARLIQ İNFRASTRUKTURUNUN İNKİŞAF ETDİRİLMƏSİ

Tədqiqatların göstərdiyi kimi, kiçik biznesin inkişafına mane olan vacib problemlər sırasında iş yerinin icarə haqqı və kommunal xidmətləri xərclərinin yüksək olması durur. Biznes-inkubatorların yaradılması (xüsusilə rayonlarda) bu amillərin təsirini xeyli azaltmağa imkan verərdi. Belə ki, dövlət icarə qiymətlərini azalda və ya sahibkarları tamamilə bu xərclərdən azad edə bilərdi. Bundan əlavə, biznes-inkubatorlar işə təzə başlayan biznesmenlərin telefon əlaqəsi, Internet, katibə və başqa xidməti heyətin saxlanması üzrə xərclərini azaltmağa imkan verir. Biznes-inkubatorlar üçün istifadəsiz qalan bir çox dövlət müəssisələrinin binaları və istehsalat sahələri istifadə oluna bilərdi.

Kiçik biznes çox vaxt innovasiya texnologiyalarından faydalıdır və hətta onların irəlilədilməsi və tətbiqində iştirak edir. Innovasiya texnologiyaları dünyanın bir çox aparıcı ölkələrinin qayğısındadır. Avropada innovasiya mərkəzləri ötən əsrin 80-ci illərində yaradılmağa başlandı. Çox vaxt belə mərkəzlər istehsalla məşğul olan kiçik müəssisələr, elmi-tədqiqat strukturları (mərkəzlər, şirkətlər və s.) , tədris müəssisəsi, sərgi meydanı və eləcə də xidmət strukturlarının (yaşayış məntəqəsi, anbarlar, mühafizə idarəsi və s.) ümumi ərazisində yerləşmiş konqlomeratı olan texnoparkların mərkəzi elementləri olur. Azərbaycanda texnoparkın pilot layihəsinə işləyib hazırlamaq və tətbiq etmək məqsədə uyğun olardı.

İşə təzə başlayan və təcrübəsi az olan sahibkarlar üçün peşəkar məsləhatının olduqca böyük əhəmiyyəti var. Sahibkarın ehtiyacı ola bildiyi sualların siyahısına işə başlayan biznesmenin üzləşdiyi biznes-planın hazırlanmasından başlayaraq uçotun düzgün təşkili məsələlərinədək ən geniş suallar dairəsi ola bilər.

MG müəllifləri aşağıdakılardı təklif edirlər:

- 1) birinci mərhələdə 3-5 regional mərkəzdə, məsələn: Gəncə, Sumqayıt və Qubada biznes-inkubatorlar yaradılsın (istifadəsiz qalan dövlət binalarını təmir etmək və ya yenidən qurmaq yolu istifadə edilə bilər);
- 2) Bakı universitetlərindən birinin nəzdində texnoparkın yaradılması üzrə pilot layihə hazırlanınsın. Bununla əlaqədar olaraq ən yaxşı təklifin hazırlanması

məqsədilə universitetlər arasında müsabiqənin elan edilməsi çox faydalı ola bilərdi. Həmin müsabiqənin qalibini Sahibkarlığa Yardım Milli Fondundan və ya başqa mənbələrdən əlverişli kreditlə və ya qrantla mükafatlaşdırmaq olardı;

3) sahibkarlıq fəaliyyətinə təzə başlayan və ya təcrübəsi az olan sahibkarlara məsləhət xidmətinin göstərilməsi təşkil edilsin. Bu xidmətlər İqtisadi İnkışaf Nazirliyi və ya Kiçik Biznes üzrə Milli Agentliyin (beləsinin yaradıldığı halda) yerli nümayəndəliklərində təşkil oluna bilər. Məsləhət xidmətinin göstərilməsi üçün bir neçə konsalting şirkətini cəlb etmək məqsədə uyğun görünür. Müvafiq xərclər 2009-cu ilin dövlət büdcəsində planlaşdırıla və ya Sahibkarlığa Yardım Milli Fonduñun vəsaitindən ayrıla bilinər. Dövlət bu xərclərin öhdəsindən tam gələ bilmək qabiliyyətindədir.

10. QAIMƏSİZ SATIŞA GÖRƏ CƏZALARIN GÜCLƏNDİRİLMƏSİ

Aparılan tədqiqatların göstərdiyi kimi, qaiməsiz (fakturasız) kommersiya fəaliyyəti Azərbaycan Respublikasında sahibkarlıq fəaliyyəti subyektləri və bürokratik aparat nümayəndələri tərəfindən ən çox qanun pozuntusu hallarına səbəb olur. Eyni zamanda kommersiya fəaliyyətinin bir nöqtəsində yaranaraq o, bir çox başqa sahibkarlıq fəaliyyəti subyektlərinə yayılıraq onları rüşvət tələb edən hökumət strukturları nümayəndələri üçün hədəfə çevirir. Ölkə hökuməti tərəfindən vaxtında fakturasız kommersiya fəaliyyətini qadağan edən bir sıra normativ aktlar qəbul olunmuşdu. Lakin bu qərarlar praktiki olaraq yerinə yetirilməmiş qalır.

Sahibkarlar arasında aparılan sorğunun göstərdiyi kimi, fakturasız kommersiya fəaliyyəti tək ölkə sərhədində başlanımr, o həm də malın ölkə ərazisində istehsal olunduğu halda da baş verir. Hətta müxtəlif mallar istehsal edən bir sıra məşhur Azərbaycan şirkətləri də malların pərakəndə şəbəkəyə fakturasız ötürülməsindən bəzən istifadə edir.

Mövcud normativ aktlara yenidən baxmaq və onların tələblərini kəskinləşdirmək, eləcə də fakturasız kommersiya fəaliyyətinə görə cəza tədbirlərini sərtləşdirmək vacib görünür. Hələ ki bu şər ölkədə korrupsiyanın yüksək səviyyəsinin əsas amillərindən biri olmaqdə davam edirsə, vaxtaşırı yoxlamalar üzrə kütləvi kampaniyalar keçirmək vacibdir. Bundan əlavə, fakturasız satış həcminin kəskin azalması ölkədə iqtisadiyyatın vəziyyəti haqqında statistika məlumatlarının keyfiyyətini yüksəltməyə, büdcə gəlirlərini artırmağa, keyfiyyətsiz, o cümlədən insan sağlığı üçün təhlükəli malların satış riskini azaltmağa imkan verərdi.

MG müəllifləri aşağıdakılardı təklif edirlər:

- 1) malı pərakəndə və topdansatış şəbəkəyə ötürən mal sahibində fakturanın olmadığı halda tədarük aktının sadə formasından istifadəyə icazə verilsin;
- 2) uyğun sənədlərlə (faktura və ya tədarük aktı) müşayət olmayan malların satışına görə satıcının və malın yiyesinin müəyyən məbləğdə

- cəzalandırılması (həmin malların dəyərinin 5% həcmində birinci dəfə, 10% həcmində 2-ci dəfə və ...) tədbiri tətbiq edilsin;
- 3) dövlət orqanları və ictimaiyyət nümayəndələrindən ibarət qarışq komissiyaların yaradılması və satılan mallara sənədlərin olmasının yoxlanılması üzrə bir neçə kütləvi kampaniyalar keçirilsin.

11. YOXLAMALARIN TƏNZİMLƏNMƏSİ

Yoxlamalar olmalıdır. Məsələ ondadır ki, yoxlamalar (nəzarət) hansı tezliklə və kim tərəfindən gerçəkləşdirilməlidir. Ölkə Prezidenti tərəfindən keçmişdə əsaslandırılmış yoxlamaların aradan qaldırılması üzrə bir sıra fərmanlar qəbul olunmuşdu (Fərmanlar: 17.06.1996 tarixli 463 sayılı, 07.01.1999 tarixli 69 sayılı və 28.09.2002 tarixli 790 sayılı). Öz məzmunu, məsələləri əhatə etmə dairəsinə və göstərişlərin və tövsiyələrin principiallığına görə xüsusilə güclü fərman Prezidentin 28.09.2002 tarixli fərmanıdır. Bu fərmanla sahibkarlıq subyektlərinin yoxlamalarının və onların fəaliyyətinə əsaslandırılmış müdaxilələrin sayını kəskin azaltmaq mümkün oldu. Lakin son iki ildə müxtəlif nazirliklər, yerli hakimiyyət və hüquq-mühafizə orqanları tərəfindən yoxlamalar və nəzarət hərəkətlərinin olduqca artması müşahidə olunur. SBİYYF tərəfindən bu ilin may-iyul aylarında 1000 biznesmen arasında keçirilmiş sorğunun nəticələri bunu sübut edir. Sorğu iştirakçılarının təxminən 40%-i bəyan ediblər ki, azı ayda bir dəfə onlara hər hansı dövlət orqanının nümayəndəsi gəlir. Sorğunun nəticələrinə görə sahibkarlıq subyektlərinə başqa idarələrə nisbətən daha tez-tez Vergilər Nazirliyi, Fövqəladə Hallar Nazirliyi (yanğın təhlükəsizliyi müfəttişləri), Dövlət Sosial Müdafiə Fondu, İqtisadi İnnişaf Nazirliyi, Sanitar Epidemioloji Xidmət, Daxili İşlər Nazirliyi, Standartlaşdırma Agentliyi, Ekologiya Nazirliyi və yerli icra hakimiyyəti nümayəndələri gəlirlər.

Sahibkarlıq subyektinin vergi orqanları nümayəndələri tərəfindən yoxlanılması tam aydınlaşdır və, yəqin ki, əsaslandırılmışdır. FHN-nin (yanğın təhlükəsizliyi müfəttişləri) ikinci yerdə olması, yəqin onunla izah olunur ki, bu hökumət orqanı yeni yaradılmışdır (halbuki Yanğın Təhlükəsizliyi İdarəsi lap çoxdan mövcuddur). Narahat edən odur ki, yanğın təhlükəsizliyi müfəttişləri çox vaxt kiçik sahibkarlıq subyektlərinin imkanı daxilində olmayan tələblər irəli sürürlər. Maraqlıdır, bəs ölkədə yanğınlı bağlı vəziyyət necə dəyişib? Ümumiyyətlə, yanğınlar nadir haldır. Ona görə də bu sual yerinə düşəndir: sahibkarlıq subyektlərində yanğınaqarşı sistemlərin qurulması üzrə ümumi xərclər yanğından itki riskləri azalmasının dəyəri ilə müqayisə ediləndirmi? Cavabın "yox" olduğu halda, bu təkcə sahibkarların əlavə vəsaitinin yox, həm də milli sərvətin əsaslandırılmış itkisi deməkdir. Qeyd etmək lazımdır ki, dövlət hakimiyyəti nümayəndəsi tərəfindən sahibkara siqnalizasiya və digər yanğınaqarşı avadanlıq sistemlərinin qurulması üzrə konkret firmanın məsləhət görülməsi tamamilə yolverilməzdır.

Daxili İşlər Nazirliyi nümayəndələrinin sahibkarlara tez-tez baş çəkməsini əsaslandırmaq çətindir. Ümid etmək olar ki, nazirliyin rəhbərliyi vəziyyəti təhlil edəcək və ölkə Prezidentinin 28.09.2002 tarixli 790 sayılı Fərmanının müvafiq maddələrinin sözsüz yerinə yetirilməsi üzrə tədbirlər görəcəkdir.

Qeyd etmək lazımdır ki, olduqca çox vaxt yoxlamalar tam qanuni olur, ona görə ki, bizim qanunvericilik aktları belədir. Onlardan çoxu dövlət orqanlarına kiçik sahibkarlıq subyektlərinin fəaliyyəti üzərində praktiki olaraq məhdudiyyətsiz yoxlamalar (nəzarət) aparmağa imkan verir. Qanunların əksəriyyətində əsasında bu və ya digər sahibkarlıq subyektiinin yoxlanması haqqında dövlət orqanına qərar qəbul etmək hüququ verən meyarlar konkretləşdirilmir.

Yanğıın, sanitar-epidemioloji və ekolji təhlükəsizliyi tənzimləyən mövcud qanunlarda ilk növbədə əsas anlayışları beynəlxalq standartlara uyğunlaşdırmaq lazımdır.

Yenə də qeyd edək ki, yoxlamalardan az işçisi olan kiçik sahibkarlıq subyektləri xüsusilə əziyyət çəkirlər.

Ədalət xatırınə onu da qeyd etmək lazımdır ki, çox vaxt sahibkarların öz fəaliyyətlərində hansı qayda və normativ akt müddəələrinə sözsüz əməl etmələri haqda məlumatları az olur.

Sorğular həm də onu göstərir ki, heç də bütün hallarda Nəzarət Kitabçalarından istifadə olunmur və eləcə də heç də bütün hallarda yoxlayan şəxsi İİN işçisi müşayiət etmir.

MG müəllifləri aşağıdakılardı təklif edirlər:

- 1) şirkətlər Vergilər Nazirliyində qeydiyyatdan keçərkən onların nümayəndələrinə və eləcə də VÖEN almış fərdi sahibkarlara yoxlamaların Nəzarət Kitabçaları məhz bu zaman təqdim edilsin;
- 2) İqtisadi İnkişaf Nazirliyinin Nəzarət Kitabçalarından istifadə olunması (2000 sahibkarlıq subyekti üzrə) və yoxlamaların lazımlılığı təhlil edilsin;
- 3) bütün dövlət orqanları tərəfindən bu və ya digər iqtisadi fəaliyyət subyektiinin yoxlanılmasından (nəzarət) əvvəl elektron poçtu ilə qarşıdakı yoxlama haqqında Sahibkarlıq Departamentinə (yaratıldığı halda Agentliyə) mütləq məlumat verilsin. Tənzimləyici sənədlərin təkmilləşdirilməsi üzrə uyğun tövsiyələrin hazırlanması məqsədilə bu məlumatlar sonralar təhlil edilsin;
- 4) dövlət və özəl şirkətlərin yoxlanılmasına qeyri-bərabər yanaşma aradan qaldırılmalıdır. Təcrübə göstərir ki, belə qeyri-bərabər yanaşma mövcuddur və o, ədalətli rəqabət şərtlərinin təmin edilməsi prinsiplərinə uyğun deyil;
- 5) kiçik sahibkarlıq subyektləri nümayəndələrinin əsaslandırılmamış yoxlamalarından tez-tez şikayət etdikləri İİN-nin Ticarət və Antiinhisar departamentlərinin funksiyalarına yenidən baxılmalıdır.

12. QANUNUN ALİLİYİNİN VƏ ƏDALƏTLİ MÜHAKİMƏNİN TƏMİN EDİLMƏSİ

Əfsus ki, hakimlərin ədalətsizliyinə dair olan şikayətlər az deyil. Prezidentin 28.09.2002 tarixli 790 sayılı fərmanı ilə müvafiq dövlət təşkilatlarına ciddi tövsiyələrin verilməsinə baxmayaraq, iş adamlarının dediyinə görə, məhkəməni hələ də qanunçuluq deyil, güc qazanır.

MG müəllifləri təklif edirlər ki,

1. sahibkarlıq fəaliyyəti sahəsinə dair işlərin baxılması üçün andlılar məhkəmələri tətbiq edilsin;
2. Ali Məhkəmə, İİN və sahibkarların ictimai birlikləridən ibarət komissiya təşkil edilərək, sahibkarların şikayətlərinə görə açılan məhkəmələrdə monitoring aparsın.

13. XARİCİ TİCARƏT ƏMƏLİYYATLARININ TƏKMİLLƏŞDİRİLMƏSİ

Azərbaycanın Dünya Bankının "Doing Business in 2009" hesabatındakı ən mənfi göstəricisi xarici ticarət indikatoruna aiddir. Əksər ölkərlə müqayisədə, gömrükdə istifadə edilən sənədlərin sayı, iş adamlarının itirdikləri vaxt və bir konteynerin gömrük təmizlənmə xərcləri hələ də çox olmaqdə davam edir. Həmin indikatora görə, araşdırılmış 180 ölkənin arasında Azərbaycan 174-cü yer tutmaqdadır.

MG müəllifləri təklif edirlər:

1. Müvafiq əməliyyatları asanlaşdırın, onların şəffaflığını yüksəldən və yüklərin gömrükdən keçirilmə sürətini artırın yeni Gömrük Məcəlləsinin qəbulu sürətləndirilsin;
2. Artıq neçə ildir Gömrük Komitəsində hazırlanan elektron bəyannamə sisteminin tətbiqi sürətləndirilsin;
3. Gömrükdə "vahid pəncərə" prinsipi tətbiq edilsin.

14. İCTİMAİ KORPORATİV MƏSULİYYƏT: MƏCBURİLİKDƏN TƏŞVIQƏ

Hakimiyyətin yerli (bəzən də mərkəzi) təşkilatları mütəmadi surətdə iş adamlarını müxtəlif ictimai işlər aparmağa məcbur edir (məsələn, məktəb təmiri, yol çəkmə, qaçqınlara yardım və s.). İctimai korporativ məsuliyət təşəbbüskarlığının muhüm keyfiyyətlərindən biridir, lakin bu məsuliyət könüllü surətdə göstəriləlidir.

MBG müəllifləri təklif edirlər ki,

1. Hökumət aşkar şəkildə iş adamlarına təklif etsin ki, bu cür fəaliyyətə məcbur edildikləri hallarda onlar xüsusi telefon xətti ilə bu barədə hökumətə xəbər versinlər;
2. Hökumət, bütün öz təşkilatlarına iş adamlarının məcburi surətdə ictimai fəaliyyətə cəlb etməsini qadağan etsin;
3. Yerli icra hakimiyyəti təşkilatlarının fəaliyyətinə dair qanunvericilik sənədlərinə iş adamlarının məcburi surətdə ictimai fəaliyyətə cəlb edilməsini qadağan edən qaydalar əlavə edilsin;
4. İİN ictimai fəaliyyəti könüllü surətdə icra edən iş adamlarının təşviq və təltif edilməsi haqqında bir təklif hazırlanın.