

Сабит Багиров: «Необходимо создание специального госоргана для развития малого и среднего бизнеса»

Эксклюзивное интервью 1news.az с председателем Фонда содействия развитию предпринимательства и рыночной экономики Азербайджана Сабитом Багировым.

- 1. За последнее время в Азербайджане проделана немалая работа по развитию малого и среднего предпринимательства (МСП). Между тем, по мнению самих бизнесменов, государство еще не исчерпало ресурс реформ в данной области. Каково Ваше мнение по данному поводу?*

С.Б.: Да, это действительно так, но еще немалое надо сделать. Вообще должен заметить, что развитие малого и среднего бизнеса это перманентная забота правительств многих стран мира, включая и самые развитые в экономическом отношении. В Азербайджане развитию частного бизнеса стали уделять внимание уже с первых лет независимости. Были созданы специальные институты, такие как, госкомитеты по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, приватизационный, по иностранным инвестициям, земельный, государственный фонд помощи предпринимателям, и т.д. Стало формироваться новое законодательство, открывающее возможности для развития частного сектора, были приняты государственные программы. Все это безусловно способствовало развитию частного сектора и в, первую очередь, малого и среднего бизнеса, поскольку о крупном тогда было пока рано говорить. Огромную роль в развитии малого и среднего бизнеса сыграли нефтяные контракты. Они дали сильнейший толчок развитию сферы услуг и всяких небольших компаний, старающихся стать субподрядчиками, а то и подрядчиками в нефтяных инвестициях. Но что происходит в последние годы? К сожалению, на мой взгляд, изменилась парадигма государственной политики по поддержке частного сектора. От забот в отношении малых и средних предпринимательских структур мы словно перешли к политике поддержки крупных бизнес-структур. Причем, часто это носит характер протекционизма со стороны отдельных крупных чиновников, а то и прямого участия в бизнесе тех или иных членов правительства. Прямое участие конечно же не афишируется, но Азербайджан маленькая страна и очень скоро всем все становится известно. Если нарушаются принципы честной конкуренции, то это подавляет инициативу многих и местных и иностранных инвесторов. В конечном итоге мы получаем капитализм олигархического типа, что не самый лучший способ развития экономики. В Азербайджане, по мнению многих экспертов, уже назрели ряд очень важных для данного этапа развития институциональных решений. Нужен специальный государственный орган, типа агентства или комитета по развитию малого и среднего бизнеса. Такие институты имеются даже в самых развитых капиталистических странах. Нужно, также начать разговаривать на языке понятном многим международным институтам, в том что касается понятий малого и среднего бизнеса. Принятые у нас дефиниции уже отстают от требований времени и назрела необходимость перейти на европейские. Наконец, необходимо создать сильный антимонопольный

государственный институт и наделить его реальными полномочиями. Вообще, задач не мало. В прошлом году Министерством Экономического Развития был подготовлен проект очередной Государственной Программы по развитию предпринимательства на 2008-2013 годы. Я знаком с этим проектом, его необходимо несколько доработать, конкретизировать и принять наконец. Необходимо продолжить курс реформ. Правительство при желании может достигать хороших результатов. Посмотрите, проведенные в ряде сфер предпринимательства реформы, позволили Азербайджану стать лидером по их числу в отчете Мирового Банка «Doing Business». Значит можем, когда хотим. Азербайджану крайне важно развитие малого и среднего бизнеса. Это залог нашего будущего после истощения углеводородных запасов. Опасно продолжать оставаться на «нефтяной игле». Об этом хорошим напоминанием нам стал и мировой финансовый кризис.

2. Насколько сегодня уместно вмешательство государства в дела частного сектора?

С.Б.: Вмешательство конечно не допустимо. В 2002 году покойным президентом был издан указ, весьма обстоятельный, очень четкий и касающийся как раз вопросов запрещения вмешательств в дела бизнеса со стороны чиновников. Но что сделали с этим указом наши друзья чиновники. Очень скоро положили его в сторону. Я хотел бы с Вашего позволения привести результаты проведенного Фондом Содействия Развитию предпринимательства и Рыночной Экономики опроса среди 1000 малых бизнесменов, при поддержке Международного Центра Частного Предпринимательства (США, Вашингтон). Опрос был проведен в рамках проекта «Улучшение бизнес-климата в Азербайджане». Так вот, по результатам опроса, примерно 74% респондентов заявили о том что их с разной периодичностью посещают представители различных госорганов. Причем по заявлению почти 40% бизнесменов таких посещений бывает не менее одного раза в месяц. Что интересно, 21% опрошенных заявили, что их вообще не посещают представители госорганов. Видимо это как раз те кто пользуется протекцией со стороны властей. В рамках названного проекта мы провели также глубокие интервью с 75-тью руководителями разных компаний, в основном средних. Это были откровенные беседы, поскольку интервью проводилось с знакомыми нам людьми, которые хотя и очень доверяют нам, вместе с тем, в большинстве просили не разглашать их имен. Так вот, общее мнение таково, что условия для бизнеса в Азербайджане весьма нервные и далеки от того, что могло бы быть названо дружественным. Да, конечно, люди зарабатывают и нередко неплохо, но каких нервов это им стоит? И, практически всегда приходится нарушить какие-то законы и идти на зговор с тем или иным представителем властей. Очень часты и просто принуждения к даче взятки. Из 1000 предпринимателей, участвовавших в названном выше опросе только 37% заявили, что в Азербайджане возможно работать не нарушая законы. 515 предпринимателей (51.5%) отрицали это. Еще 112 (11.2%) отказались отвечать на данный вопрос. Вообще страх, который мы

наблюдали в ходе опросов сам по себе очень настораживающий и показательный фактор. Почти каждый третий предприниматель, к которому обращались с просьбой принять участие в опросе, отказался отвечать на вопросы. Т.е., чтобы обеспечить 1000 участников опроса, мы были вынуждены обратиться к почти к полутора тысячам предпринимателей. Причем, из тех кто дал согласие принять участие в опросе, еще треть просила не оглашать их имен. Все это результат опасения последующих преследований со стороны чиновников. Разве это то, что может действительно подстегнуть частную инициативу. Бизнесмен должен быть уверен, что закон и суд его защитят.

3. Считаете ли Вы, что сегодня созданы максимально благоприятные условия для предпринимателей с точки зрения налогообложения?

С.Б.: Условия, вообще-то не плохие. Но есть ряд важных мер, принятие которых подстегнет дальнейшее развитие малого бизнеса в стране. Это: 1) увеличение лимита суммы оборота для упрощенной системы налогообложения как минимум в два раза, 2) введение налоговых каникул для малых и средних предприятий (включая плательщиков НДС) на первый год их деятельности. Чтобы такая привилегия не стала поводом для закрытия этих предприятий самими предпринимателями после годового периода их деятельности, в соответствующие нормативные документы, связанные с оформлением закрытия предприятия целесообразно ввести требования выплаты годового объема невыплаченного налога; 3) снижение ставки НДС до 10% на продукты питания первой необходимости; 4) разрешение на вычитание из налогооблагаемой прибыли малых и средних предприятий часть капитальных расходов на расширение деятельности в размере не более 20% налогооблагаемой суммы прибыли; 5) снижение амортизационного срока по ряду продуктов и объектов; 6) введение в действие более цивилизованных условий налогообложения для случаев представительских расходов и также расходов на социальные и оздоровительные мероприятия. Есть и другие важные направления улучшения налогового режима. Как одна из мер борьбы с последствиями мирового финансового кризиса международными институтами рекомендуется снижение налогов. И это уже сделано в ряде стран.

4. А лицензирования и регистрации собственности?

С.Б.: Прежде всего следует принять закон о лицензировании предпринимательской деятельности с учетом ряда таких важных и принятых в практике передовых стран принципов, как: 1) сокращение круга лицензируемых видов деятельности до минимального; 2) лицензированию должны подлежать только такие виды деятельности, бесконтрольность которых может нанести вред национальной, государственной и общественной безопасности, включая экологическую безопасность; 3) элиминирование дублирующих схем контроля и надзора (например, одновременное лицензирование и обязательная

сертификация); 4) недопущение монопольного преимущества, получившего лицензию субъекта предпринимательской деятельности в соответствующей сфере бизнеса; 5) установление платы за лицензию на минимальном уровне, т.е. на уровне издержек, а сроков действия лицензии – в зависимости от видов деятельности – разным, разумно длительными; 6) равное обременение вопросами лицензирования государственных и частных предприятий. Но уже до принятия закона о лицензировании, можно было бы внести существенные улучшения в практику выдачи лицензий. Например, можно на наш взгляд сократить список лицензируемых видов предпринимательской деятельности отменив лицензии в области туристической деятельности, изготовления печатей и штампов, изготовления бланков финансовой отчетности, продажи табачных и алкогольных напитков, сбора, переработки и продажи промышленных отходов, содержащих цветные и драгоценные металлы и камни, гостиничной деятельности (для небольших гостевых домов). Следовало бы также снизить размеры пошлин до уровня, возмещающего реальные затраты бюрократического аппарата на выдачу лицензий. С целью недопущения монопольного преимущества, получившего лицензию субъекта предпринимательской деятельности в соответствующей сфере бизнеса, было бы целесообразно по каждому виду лицензируемой деятельности установить минимально допустимое число субъектов, получивших лицензию.

В сфере регистрации собственности также возможны и желательны дальнейшие реформы. Скажу сразу, что не мало улучшений уже сделано в последние 2-3 года. Но следовало бы продолжить реформы в направлении сокращения требуемых и дублирующих друг-друга документов, а также введения в действие принципа «единого окна».

5. *Вот уже несколько лет говорится о необходимости создания бизнес-инкубаторов в стране как одного из важнейших факторов развития МСП...*

С.Б.: Да, действительно, говорим, говорим, а «воз и поныне там». В то время как создание инкубаторов признано важным элементом системы поддержки зарождающейся бизнес-инициативы. Причем, очень важно создание бизнес-инкубаторов в регионах. Создание бизнес-инкубаторов позволило бы значительно уменьшить влияние таких препятствующих развитию частной инициативы факторов как, высокая стоимость аренды помещения и коммунальных услуг. Поскольку, государство могло бы установить более приемлемые цены на аренду помещений или вовсе освободить начинающего бизнесмена от этих расходов. Кроме того, бизнес-инкубаторы позволяют снизить расходы начинающих предпринимателей на средства коммуникаций, интернет, содержание секретарей и другого обслуживающего персонала. В качестве зданий для бизнес-инкубаторов могли бы быть использованы простаивающие и пока еще не приватизированные государственные предприятия.

6. *Скажите, можно ли считать достаточным вовлеченность местных бизнесов в нефтяные проекты?*

С.Б.: Нет. Азербайджан, к сожалению, далеко не в полной мере воспользовался появившимися во второй половине 90-х годов возможностями стимулировать и поддержать частный бизнес путем обеспечения их участия в реализации крупных нефтяных проектов. По моим оценкам, процент вовлечения азербайджанских государственных и частных структур в качестве субподрядчиков, мог бы быть значительно выше. Казахстан и Туркменистан, не говоря уже о России, лучше воспользовались этими возможностями.

7. Вы упомянули разные проблемы развития малого и среднего предпринимательства. Насколько они остры? Есть большие оснований для пессимизма или оптимизма?

С.Б.: Давайте думать о лучших сценариях. Конечно, проблем, требующих своего решения не мало. И они в подавляющем большинстве разрешимы. Что будет, если эти проблемы не будут решаться? Убежден, что мир не перевернется. Бизнес в Азербайджане в последние годы развивается благодаря прежде всего большим нефтяным деньгам, которые крутятся в экономике. Хочешь или не хочешь, мультипликативный эффект работает и многим удастся построить на этом свой успех. Но лучше все-таки уйти от этой «нефтяной иглы», которая, во-первых, не вечна, и, во-вторых, не способствует поиску инноваций и развитию инициатив. Нашим девизом должно стать: «От ресурсов - к институтам».

8. Какие шаги предпринимает Фонд содействия развитию предпринимательства и рыночной экономики в направлении снижения остроты существующих проблем? Как налажено сотрудничество Фонда с госструктурами?

С.Б.: В прошлом году, в рамках вышеназванного проекта, наш Фонд разработал так называемую «Повестку Дня» для улучшения бизнес-климата в сфере малого предпринимательства. Документ передан недавно в президентскую администрацию и мы ожидаем и надеемся на принятия соответствующих решений. «Повестку Дня» содержит 52 рекомендации по 14 важным сферам улучшения бизнес-ситуации. Это рекомендации по институциональным реформам, по регуляторной реформе, по смягчению налогового режима, совершенствованию системы лицензирования предпринимательской деятельности, системы регистрации собственности, улучшению информационного обеспечения малого бизнеса, развитию инфраструктуры малого бизнеса и другие. Что касается сотрудничества Фонда с государственными структурами, то оснований жаловаться у меня пока нет. Наши предложения с должным вниманием восприняты в ряде государственных структур. В частности, у нас сложились весьма неплохие отношения с Министерством Экономического Развития и Министерством Налогов. Мы надеемся, что наше сотрудничество будет продолжено.

9. *Какие именно средства задействованы Вашей организацией? Привлекаете ли вы гранты?*

С.Б.: Названный мною выше проект финансировался Международным Центром Частного Бизнеса.